

UNIVERZITA PAVLA JOZEFA ŠAFÁRIKA  
V KOŠICIACH



Garant: útvar rektora

Košice 24. 02. 2023  
Č.j.: REK000524/2023-UPA/800

**Študijný poriadok doktorandského štúdia  
Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**

február 2023

## Obsah

1. Úvodné ustanovenia .....	3
2. Odborová komisia .....	3
3. Zriadenie a zrušenie odborovej komisie.....	4
4. Členovia odborovej komisie, ich menovanie a odvolanie .....	4
5. Poslanie, činnosť a organizačný poriadok odborovej komisie .....	5
6. Rokovací poriadok odborovej komisie .....	6
7. Rada študijného programu .....	7
8. Kvalifikačné predpoklady na funkciu školiteľa.....	8
9. Pravidlá schvaľovania školiteľov doktorandského štúdia .....	8
10. Výkon funkcie školiteľa .....	9
11. Prijímanie na doktorandské štúdium, zápis na štúdium a zápis do ďalšej časti štúdia ..	10
12. Harmonogram štúdia .....	12
13. Predmety doktorandského študijného programu.....	13
14. Kreditový systém doktorandského štúdia a hodnotenie študijných výsledkov .....	13
15. Študijný program a individuálny študijný plán doktoranda.....	15
16. Kontrolné etapy štúdia a ročné hodnotenie doktoranda .....	16
17. Dizertačná skúška .....	17
18. Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce.....	19
19. Náležitosti dizertačnej práce.....	20
20. Príprava obhajoby dizertačnej práce .....	21
21. Oponenti dizertačnej práce a ich posudky .....	22
22. Obhajoba dizertačnej práce .....	23
23. Rozhodovanie o udelení akademického titulu.....	25
24. Zmena študijného programu doktorandského štúdia .....	26
25. Uznávanie absolvovania predmetov .....	27
26. Prerušenie štúdia a opätovný zápis na štúdium.....	27
27. Riadne a iné skončenie štúdia .....	28
28. Školné a poplatky spojené s doktorandským štúdiom, nadštandardná dĺžka štúdia.....	29
29. Pracovné podmienky doktorandov, pracovný čas, študijné voľno, pracovné cesty .....	29
30. Prechodné a záverečné ustanovenia.....	30

Akademický senát UPJŠ v Košiciach na svojom zasadnutí dňa 23. 02. 2023 schválil študijný poriadok doktorandského štúdia Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (ďalej len „študijný poriadok“ alebo „poriadok“), ktorý je v zmysle ust. § 15 ods. 1 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVŠ“) vnútorným predpisom Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.

## **P R V Á Č A S Ť** **VŠEOBECNÉ USTANOVENIA**

### **Čl. 1**

#### **Úvodné ustanovenia**

- (1) Doktorandské štúdium je tretím stupňom vysokoškolského vzdelávania.<sup>1</sup> Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (ďalej len „univerzita“ alebo „UPJŠ“) prostredníctvom svojich fakúlt poskytuje doktorandské štúdium v registrovaných študijných odboroch<sup>2</sup> podľa akreditovaných študijných programov.<sup>3</sup>
- (2) Študijné programy doktorandského štúdia sa na UPJŠ uskutočňujú na fakultách. Na uskutočňovaní doktorandského študijného programu sa môže podieľať aj externá vzdelávacia inštitúcia,<sup>4</sup> s ktorou má univerzita na návrh fakulty uzavretú rámcovú dohodu o doktorandskom štúdiu (ďalej len „externá vzdelávacia inštitúcia“)<sup>5</sup> a s ktorou uzatvorí individuálnu dohodu pre každého doktoranda.<sup>6</sup> Školiacim pracoviskom je organizačná jednotka fakulty (katedra, ústav, oddelenie, klinika a pod.) alebo pracovisko externej vzdelávacej inštitúcie, ktoré vytvára doktorandovi odborné, materiálne a technické podmienky na úspešné vypracovanie a obhajobu dizertačnej práce.
- (3) Pravidlá organizácie doktorandského štúdia rámcovo upravuje zákon o vysokých školách.
- (4) Doktorandské štúdium sa uskutočňuje v dennej forme a v externej forme.<sup>7</sup> Vysoká škola alebo externá vzdelávacia inštitúcia poskytuje študentovi v doktorandskom študijnom programe v dennej forme štipendium.<sup>8</sup>
- (5) Doktorandské štúdium sa uskutočňuje podľa individuálneho študijného plánu pod vedením školiteľa.

### **Čl. 2**

#### **Odborová komisia**

- (1) Odborová komisia sa zriaďuje pre akreditovaný doktorandský študijný program, ktorý je univerzita oprávnená uskutočňovať podľa právnych predpisov a udeľovať v ňom akademický titul „philosophiæ doctor“ (v skratke „PhD.“) absolventom daného doktorandského študijného programu.
- (2) Ak sa na fakulte v jednom študijnom odbore uskutočňuje štúdium dvoch alebo viacerých doktorandských študijných programov, môže dekan fakulty na základe návrhu osôb zodpovedných za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality príslušných študijných programov zriadiť
  - a) jednu odborovú komisiu zastrešujúcu všetky doktorandské študijné programy uskutočňované v danom študijnom odbore,

<sup>1</sup> § 2 ods. 5, § 51 ods. 2 a § 54 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>2</sup> § 50 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>3</sup> § 51 ods. 1, § 54 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>4</sup> Rozhodnutie rektora č. 6/2019, ktorým sa vydávajú pravidlá spolupráce Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach s externými vzdelávacími inštitúciami podieľajúcimi sa na uskutočňovaní študijného programu tretieho stupňa.

<sup>5</sup> § 54 ods. 12 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>6</sup> V texte sa používa zástupný mužský rod. Mužský rod v tomto kontexte označuje osoby mužského aj ženského pohlavia.

<sup>7</sup> § 60 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>8</sup> § 54 ods. 18 zákona č. 131/2002 Z. z.

- b) odborovú komisiu pre každý jednotlivý doktorandský študijný program uskutočňovaný v danom študijnom odbore.
- (3) Odborová komisia je orgánom, ktorý zabezpečuje, sleduje a hodnotí odbornú úroveň doktorandského štúdia v akreditovanom doktorandskom študijnom programe.<sup>9</sup>
  - (4) Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach môže na základe dohody s inou vysokou školou (vysokými školami) utvárať spoločné odborové komisie (ďalej len „SOK“) pre jednotlivé študijné programy, v ktorých má priznané práva udeľovať po úspešnom absolvovaní doktorandského študijného programu zodpovedajúci akademický titul „philosophiæ doctor“. Každá z vysokých škôl, ktoré SOK utvorili, v nej má primerané zastúpenie členov. Pre SOK platia ustanovenia tohto predpisu primerane.
  - (5) Ak sa doktorandské štúdium uskutočňuje v spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou, má táto inštitúcia v odborovej komisii primerané zastúpenie a takáto odborová komisia sa nepovažuje za spoločnú odborovú komisiu.<sup>10</sup>

### Čl. 3

#### Zriadenie a zrušenie odborovej komisie

- (1) Odborovú komisiu zriaďuje dekan fakulty, na ktorej je doktorandský študijný program akreditovaný, po schválení vedeckou radou fakulty (ďalej aj vedeckou radou) na základe návrhu osoby zodpovednej za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu (ďalej aj „osoba zodpovedná za študijný program“). Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas. Pri zriaďovaní odborovej komisie pre viaceré doktorandské študijné programy v danom odbore podľa čl. 2 ods. 1 písm. a) je potrebný spoločný návrh osôb zodpovedných za všetky doktorandské študijné programy.
- (2) Dekan zriaďuje odborovú komisiu na obdobie priznaného práva udeľovať po úspešnom absolvovaní doktorandského študijného programu zodpovedajúci akademický titul.
- (3) Osoba zodpovedná za študijný program požiada dekana o zriadenie odborovej komisie bezodkladne po akreditovaní príslušného doktorandského študijného programu. Neoddeliteľnou súčasťou žiadosti je návrh členov odborovej komisie a ich vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky.
- (4) Ak sa akredituje nový doktorandský študijný program v odbore s už etablovanou odborovou komisiou zastrešujúcou všetky doktorandské študijné programy uskutočňované v danom študijnom odbore, predseda odborovej komisie po konzultácii s osobou zodpovednou za študijný program nového programu požiada dekana o zaradenie nového študijného programu do odborovej komisie spolu s návrhom na doplnenie nových členov odborovej komisie v súlade s článkom 2 ods. 2, ako aj článkom 3 ods. 2.
- (5) V odôvodnených prípadoch, najmä pri nedostatočnom plnení poslania a povinností odborovej komisie, po odňatí akreditácie príslušnému doktorandskému študijnému programu alebo ak fakulta zrušila príslušný akreditovaný študijný program, môže dekan po schválení vo vedeckej rade zrušiť odborovú komisiu.

### Čl. 4

#### Členovia odborovej komisie, ich menovanie a odvolanie

- (1) Odborová komisia pozostáva z predsedu a najmenej štyroch a najviac devätnástich ďalších členov spravidla v závislosti od počtu združených študijných programov, ako aj od skutočnosti, či sa na uskutočňovaní študijného programu podieľa externá vzdelávacia inštitúcia alebo či sa realizuje dohoda o spoločných obhajobách dizertačných prác

<sup>9</sup> § 54 ods.17 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>10</sup> § 54 ods. 17 zákona č. 131/2002 Z. z.

v príslušnom akreditovanom doktorandskom študijnom programe so zahraničnou vysokou školou.

- (2) Najmenej jeden z členov odborovej komisie musí mať vedecko-pedagogický titul profesor. Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.<sup>11</sup> Ďalšími členmi odborovej komisie môžu byť vysokoškolskí učitelia vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo vedeckí pracovníci s vedeckým kvalifikačným stupňom I alebo IIa, ak spĺňajú kritériá na získanie vedecko-pedagogického titulu profesor alebo docent na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach v platnom znení rozhodnutia rektora, ktorým sa určujú kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach v oblasti tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore.
- (3) Najviac tretinu komisie tvoria externí členovia, vysokoškolskí učitelia z iných vysokých škôl, ktorí sú vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii (vedeckí pracovníci s vedeckým kvalifikačným stupňom I, IIa), pôsobiaci v oblasti vedy, techniky alebo umenia podľa zamerania tvorivej činnosti príslušného študijného odboru alebo významní odborníci v danom študijnom odbore z právnických osôb vykonávajúcich výskum a vývoj alebo z praxe. Člen odborovej komisie z externej vzdelávacej inštitúcie alebo zo zahraničnej partnerskej univerzity v prípade realizácie doktorátov pod dvojitým vedením sa nepovažuje za externého člena odborovej komisie.
- (4) Výber členov odborovej komisie korešponduje s čo najširším pokrytím obsahového zamerania príslušného programu/odboru.
- (5) Členovia odborovej komisie, ktorí sú zamestnancami fakulty/univerzity, musia byť zamestnaní na fakulte/univerzite na ustanovený týždenný pracovný čas. Pokiaľ takýto člen prestane byť zamestnaný na fakulte/univerzite na ustanovený týždenný pracovný čas, stáva sa automaticky externým členom odborovej komisie.
- (6) Člen odborovej komisie jedného študijného programu môže byť súčasne členom odborovej komisie iného študijného programu.
- (7) Na základe návrhu predsedu odborovej komisie schváleného uznesením odborovej komisie a po predložení príslušnej vedecko/umelecko-pedagogickej charakteristiky navrhovaného môže vedecká rada schváliť doplnenie odborovej komisie o nového člena, príp. nových členov.
- (8) Po schválení návrhu na vymenovanie za člena odborovej komisie vo vedeckej rade dekan vymenuje člena odborovej komisie, a to najviac na obdobie zriadenia príslušnej odborovej komisie podľa čl. 3 ods. 2 tohto poriadku.
- (9) Členstvo v odborovej komisii zaniká:
  - a) vzdaním sa mandátu člena odborovej komisie,
  - b) uplynutím obdobia, na ktoré bol člen menovaný,
  - c) smrťou člena odborovej komisie,
  - d) odvolaním dekanom fakulty po schválení vedeckou radou.

## Čl. 5

### Poslanie, činnosť a organizačný poriadok odborovej komisie

- (1) Osoba zodpovedná za študijný program najneskôr do jedného mesiaca po schválení zloženia odborovej komisie vo vedeckej rade zvolá jej ustanovujúce zasadnutie, na ktorom dekan alebo ním poverený prodekan jej členom odovzdá menovacie dekréty. Na ustanovujúcom zasadnutí sa tajným hlasovaním zvolí predseda odborovej komisie.

---

<sup>11</sup> Čl. 6 ods. 4 štandardov pre študijný program SAAVŠ.

- (2) V prípade odborovej komisie zastrešujúcej viaceré doktorandské študijné programy uskutočňované v danom študijnom odbore zvolá a vedie ustanovujúce zasadnutie odborovej komisie dekanom určená osoba zodpovedná za študijný program.
- (3) Organizačno-administratívne práce spojené s činnosťou odborovej komisie zabezpečuje fakulta prostredníctvom pracoviska, ktoré príslušný doktorandský študijný program uskutočňuje, alebo iného organizačného útvaru fakulty určeného dekanom fakulty. Dekan fakulty je zodpovedný za vytváranie primeraných podmienok na plnenie poslania odborovej komisie a činnosť jej členov.
- (4) Odborová komisia najmä
  - a) sleduje a hodnotí doktorandské štúdium v danom študijnom programe,<sup>12</sup>
  - b) schvaľuje témy dizertačných prác,
  - c) schvaľuje individuálny študijný plán doktoranda,<sup>13</sup>
  - d) navrhuje dekanovi oponentov dizertačnej práce,
  - e) navrhuje dekanovi zloženie skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce,
  - f) navrhuje nových členov odborovej komisie a školiteľov v rozsahu pôsobnosti odborovej komisie,
  - g) navrhuje dekanovi odvolanie člena odborovej komisie,
  - h) podieľa sa na ďalších rozhodnutiach definovaných v tomto študijnom poriadku.
- (5) Návrhy podľa odseku 4 písm. d) až g) predkladá dekanovi predseda odborovej komisie bez zbytočného odkladu po prijatí rozhodnutia odborovej komisie.
- (6) Predseda odborovej komisie najmä
  - a) navrhuje dekanovi predsedu a členov prijímacej komisie na prijímaciu skúšku na doktorandské štúdium,
  - b) navrhuje dekanovi predsedu a členov skúšobnej komisie na dizertačnú skúšku,
  - c) navrhuje dekanovi oponenta písomnej práce na dizertačnú skúšku,
  - d) vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce,
  - e) preskúma splnenie obsahových a formálnych požiadaviek kladených na dizertačnú prácu,
  - f) vyzýva doktoranda na odstránenie nedostatkov v predpísaných náležitostiach dizertačnej práce alebo žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce,
  - g) vyjadruje sa k prenosu kreditov v rámci akademickej mobility doktoranda,
  - h) vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o zmenu študijného programu,
  - i) vyjadruje sa k uznaniu absolvovania predmetov pri zmene študijného programu doktorandského štúdia a pri zmene formy doktorandského štúdia,
  - j) vyjadruje sa k zmene témy dizertačnej práce doktoranda,
  - k) schvaľuje ročné plnenie individuálneho študijného plánu doktoranda,
  - l) podieľa sa na ďalších rozhodnutiach definovaných v tomto študijnom poriadku.

## Čl. 6

### Rokovací poriadok odborovej komisie

- (1) Zasadnutia odborovej komisie sú neverejné a uskutočňujú sa podľa potreby. Zasadnutie zvoláva predseda spravidla 7 dní pred jeho termínom a určuje aj jeho program.
- (2) Členovia odborovej komisie môžu na začiatku zasadnutia predkladať predsedovi návrhy na zmeny, resp. doplnenie programu.
- (3) Rokovanie odborovej komisie vedie jej predseda.
- (4) Odborová komisia je uznášaniaschopná, ak je na zasadnutí prítomná nadpolovičná väčšina jej členov. Na prijatie platného uznesenia je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov prítomných členov odborovej komisie. Pri rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu. Hlasuje

<sup>12</sup> § 54 ods. 17 prvá veta zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>13</sup> § 54 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z.

sa spravidla verejne, ak sa odborová komisia nedohodne inak. V prípade voľby predsedu odborovej komisie je hlasovanie tajné. V nevyhnutných prípadoch je možné uskutočniť hlasovanie dištančným spôsobom, ak by najbližšie riadne zasadnutie komisie neprípustne oddialilo plnenie študijného programu alebo ak tak rozhodne predseda komisie.

- (5) Na základe rozhodnutia predsedu odborovej komisie sa zasadnutie odborovej komisie môže konať s využitím telekonferenčnej techniky, ale za predpokladu, že bude zabezpečená obojstranná/multistranná komunikácia medzi všetkými zúčastnenými stranami.
- (6) Zasadnutie organizačne zaisťuje predseda, ktorý zabezpečí spracovanie zápisnice zo zasadnutia prostredníctvom útvaru povereného organizačno-administratívnymi prácami. Predseda odborovej komisie zabezpečí bezodkladné doručenie zápisnice z rokovania jednotlivým členom odborovej komisie a na referát doktorandského štúdia, ktorý ju archivuje.

## Čl. 7

### Rada študijného programu

- (1) Rada študijného programu (ďalej aj RŠP) je orgánom na prípravu a navrhovanie študijného programu, na monitorovanie, vyhodnocovanie a úpravu študijného programu v súlade so štandardmi Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej aj SAAVŠ) v zmysle zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kvalite“) a nadväzujúcich legislatívnych dokumentov.<sup>14</sup>
- (2) RŠP sú zriadené a menované rozhodnutím dekana fakulty.
- (3) Predsedom RŠP je osoba, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality príslušného študijného programu a zabezpečuje profilový predmet. Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.
- (4) Členmi RŠP sú najmenej štyria (v špecifických prípadoch dvaja)<sup>15</sup> vysokoškolskí učitelia vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas a zabezpečujú profilové študijné predmety v príslušnom študijnom programe.<sup>16</sup> Ďalšími členmi RŠP sú: zástupca(ovia) zamestnávateľov/absolventov a zástupca(ovia) študentov.
- (5) Základnou úlohou RŠP je predkladať návrh nového študijného programu a návrhy úprav študijného programu podľa štandardov pre študijný program SAAVŠ.
- (6) RŠP priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje príslušný študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program a aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán, aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam a aby úroveň absolventov najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.
- (7) Súčasťou monitorovania a periodického hodnotenia príslušného študijného programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán programu, ktoré sa zúčastňujú aj na príprave metodiky jej vyhodnotenia.
- (8) Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby podľa odseku 6 RŠP premietne do prijímania opatrení na zlepšenie študijného programu.

<sup>14</sup> Čl. 2, 3 a 11 štandardov pre študijný program SAAVŠ.

<sup>15</sup> Špecifickým prípadom je študijný odbor, ktorého obsahové vymedzenie súvisí s prípravou odborníkov na niektoré z regulovaných povolání s koordináciou vzdelania uvedených v prílohe č. 2 Vyhlášky MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z.z. a vychádza z odborov priradených k regulovaným povolaniam podľa Nariadenia vlády č. 296/2010 Z.z.

<sup>16</sup> Čl. 6 ods. 3 štandardov pre študijný program SAAVŠ.

- (9) RŠP periodicky schvaľuje príslušný študijný program v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia.
- (10) Postavenie, pôsobnosť, zloženie a rokovací poriadok rady študijného programu upravuje osobitný vnútorný predpis UPJŠ.

## **Čl. 8**

### **Kvalifikačné predpoklady na funkciu školiteľa**

- (1) Funkciu školiteľa pre daný doktorandský študijný program môžu vykonávať vysokoškolskí učitelia alebo výskumní pracovníci Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach alebo iní odborníci po schválení vo vedeckej rade fakulty. Funkciu školiteľa pre témy vypísané externou vzdelávacou inštitúciou môžu vykonávať osoby schválené touto inštitúciou. Externá vzdelávacia inštitúcia poskytne vedeckej rade fakulty vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky týchto školiteľov.
- (2) Funkciu školiteľa pre daný doktorandský študijný program môžu vykonávať vysokoškolskí učitelia, ktorí sú vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta. V prípade výskumných pracovníkov môže funkciu školiteľa vykonávať vedúci vedecký pracovník s kvalifikačným stupňom I a samostatný vedecký pracovník s kvalifikačným stupňom IIa, ak spĺňa kritériá na získanie vedecko-pedagogického titulu profesor alebo docent na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach v platnom znení rozhodnutia rektora, ktorým sa určujú kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach v oblasti tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore. Iný odborník môže byť školiteľom, ak spĺňa kritériá na získanie vedecko-pedagogického titulu profesor alebo docent na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach v platnom znení rozhodnutia rektora, ktorým sa určujú kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach v oblasti tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore.
- (3) Školiteľom pre témy dizertačných prác, ktoré vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, môže byť výskumný pracovník schválený touto inštitúciou, s dosiahnutým vedeckým kvalifikačným stupňom IIa, prípadne vyšším v zmysle platných ustanovení §15 ods. 6 zákona č. 133/2002 Z. z. o Slovenskej akadémii vied v znení neskorších predpisov, ak spĺňa kritériá na získanie vedecko-pedagogického titulu profesor alebo docent na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach v platnom znení rozhodnutia rektora, ktorým sa určujú kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach v oblasti tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore a po schválení vo vedeckej rade fakulty, na ktorej sa doktorandské štúdium uskutočňuje.

## **Čl. 9**

### **Pravidlá schvaľovania školiteľov doktorandského štúdia**

- (1) Tento článok upravuje pravidlá schvaľovania školiteľov doktorandského štúdia podľa § 3 ods. 3 písm. d) zákona o kvalite.
- (2) Školiteľov doktorandského štúdia schvaľuje vedecká rada fakulty, na ktorej sa uskutočňuje príslušný doktorandský študijný program. Návrhy vedeckej rade fakulty predkladá
  - a) predseda odborovej komisie alebo dekan, ak je osoba navrhnutá na funkciu školiteľa zamestnancom fakulty alebo iným odborníkom,
  - b) štatutárny zástupca externej vzdelávacej inštitúcie, ak je osoba navrhnutá na funkciu školiteľa zamestnancom externej vzdelávacej inštitúcie zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní študijného programu tretieho stupňa.
- (3) Návrh na schválenie školiteľa obsahuje vedecko/umelecko-pedagogickú charakteristiku osoby navrhnujúcej na funkciu školiteľa.
- (4) Zoznam schválených školiteľov je súčasťou dokumentácie akreditovaného doktorandského študijného programu.



- (5) Fakulta môže svojim vnútorným predpisom určiť, že okrem školiteľa sa ustanovujú aj ďalšie osoby, ktoré sa podieľajú na školení (napr. „školiteľ konzultant“), pričom sa to nedotýka zodpovednosti školiteľa za vedenie prác; v takomto prípade fakulta zároveň určí podmienky schvaľovania takýchto osôb a kvalifikačné predpoklady na takéto osoby kladené.

## **Čl. 10** **Výkon funkcie školiteľa**

- (1) Školiteľ navrhuje predsedovi odborovej komisie študijného programu témy dizertačných prác; predseda odborovej komisie predkladá témy dizertačných prác na schválenie odborovej komisii.
- (2) Školiteľ najmä:
- a) najmenej raz za tri roky je povinný vypísať tému dizertačnej práce, ktorú fakulta alebo externá vzdelávacia inštitúcia ponúkne uchádzačom o doktorandské štúdium, ak v tom čase nie je školiteľom žiadneho doktoranda,
  - b) odborne vedie doktoranda počas doktorandského štúdia,
  - c) v súčinnosti s doktorandom zostavuje individuálny študijný plán a predkladá ho na schválenie odborovej komisii pre študijný program/odbor,
  - d) riadi a odborne garantuje plnenie individuálneho študijného plánu, kontroluje plnenie pedagogických činností doktoranda a raz ročne sa vyjadruje k plneniu individuálneho študijného plánu doktoranda,
  - e) určuje zameranie projektu dizertačnej práce a spresňuje spolu s doktorandom tému dizertačnej práce,
  - f) predkladá predsedovi odborovej komisie ročné hodnotenie plnenia individuálneho študijného plánu,
  - g) predkladá dekanovi návrh na vylúčenie doktoranda z doktorandského štúdia pre neplnenie podmienok kontrolnej etapy doktorandského štúdia alebo neplnenie individuálneho študijného plánu,
  - h) vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia,
  - i) vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o zmenu študijného programu alebo jeho formy,
  - j) odporúča doktoranda v prípade jeho záujmu o študijný pobyt v iných relevantných domácich alebo zahraničných ustanovizniach vedy, vzdelávania a výskumu,
  - k) navrhuje predsedovi odborovej komisie prenos kreditov v rámci akademickej mobility doktoranda,
  - l) zabezpečuje podľa potreby konzultácie u iných odborníkov,
  - m) udeľuje doktorandovi určený počet kreditov za ukončené etapy individuálneho štúdia vedeckej literatúry, za ukončené etapy vedeckej časti jeho študijného plánu a za dizertačnú prácu, ak bola prijatá na obhajobu,
  - n) zúčastňuje sa na dizertačnej skúške doktoranda a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa,
  - o) vypracúva pracovnú charakteristiku doktoranda na obhajobu dizertačnej práce a vyjadruje sa k výsledku kontroly originality diela,
  - p) zúčastňuje sa na obhajobe dizertačnej práce doktoranda a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa,
  - q) zabezpečuje spolu s vedúcim školiaceho pracoviska podmienky na to, aby doktorand mohol riadne vykonávať pedagogickú činnosť alebo inú odbornú činnosť súvisiacu s pedagogickou činnosťou,
  - r) podieľa sa na plnení ďalších úloh definovaných v tomto študijnom poriadku.
- (3) Školiteľ môže súčasne viesť najviac 5 doktorandov v dennej forme doktorandského štúdia. Maximálny počet doktorandov v externej forme doktorandského štúdia, ktorých môže viesť jeden školiteľ, určí dekan fakulty, na ktorej sa študijný program uskutočňuje.
- (4) Výkon funkcie školiteľa sa skončí
- a) vzdaním sa funkcie na vlastnú žiadosť,

- b) odvolaním z funkcie vedeckou radou fakulty; vedecká rada fakulty odvolá školiteľa, ak si opakovane neplní povinnosti vyplývajúce z vnútorných predpisov univerzity alebo fakulty,
  - c) rozhodnutím externej vzdelávacej inštitúcie, ak ide o školiteľa schváleného externou vzdelávacou inštitúciou,
  - d) skončením pracovného pomeru s fakultou alebo externou vzdelávacou inštitúciou, ak dekan alebo štatutárny orgán externej vzdelávacej inštitúcie nerozhodne o pokračovaní výkonu funkcie školiteľa na základe dohody o práci vykonávanej mimo pracovného pomeru alebo na základe dohody o spolupráci uzavretej na inom než pracovnoprávnom základe,
  - e) zrušením študijného programu.
- (5) Výkon funkcie školiteľa podľa odseku 4 sa môže skončiť
- a) vo vzťahu k všetkým doktorandom, ktorých školiteľ vedie,
  - b) vo vzťahu ku konkrétnemu doktorandovi, ktorého školiteľ vedie.
- (6) Ak sa skončí výkon funkcie školiteľa z dôvodov podľa odseku 4 písm. a) až d), na návrh predsedu odborovej komisie dekan bezodkladne určí doktorandovi iného školiteľa v súlade s týmito pravidlami.
- (7) Počas prerušenia štúdia doktoranda je prerušený aj výkon funkcie školiteľa voči danému doktorandovi.
- (8) Počas štúdia môže dôjsť k zmene školiteľa doktoranda. Návrh na zmenu školiteľa schvaľuje na návrh predsedu odborovej komisie dekan fakulty.

## **DRUHÁ ČASŤ ŠTUDIJNÁ ČASŤ DOKTORANDSKÉHO ŠTÚDIA**

### **ČI. 11**

#### **Prijímanie na doktorandské štúdium, zápis na štúdium a zápis do ďalšej časti štúdia**

- (1) Dekan na návrh predsedu odborovej komisie vypíše najmenej dva mesiace pred termínom podávania prihlášok na doktorandské štúdium témy dizertačných prác v slovenskom a anglickom jazyku, o ktoré sa možno v rámci prijímacieho konania uchádzať; ak ide o tému vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, uvedie aj názov tejto inštitúcie. Pri každej vypísanej téme sa uvádza názov študijného programu, spravidla stručný abstrakt v slovenskom a anglickom jazyku, meno školiteľa, forma štúdia (denná alebo externá), lehota na podávanie prihlášok a predpokladaný dátum prijímacieho konania. Témy dizertačných prác schvaľuje odborová komisia. Témy dizertačných prác spolu s uvedenými náležitosťami sa zverejňujú v akademickom informačnom systéme (ďalej len „AiS2“) a na webovej stránke univerzity a fakulty.
- (2) Uchádzač o štúdium sa prihlasuje elektronicky alebo písomne podľa pokynov zverejnených na webovej stránke univerzity alebo fakulty. Prihláška musí byť doručená v termíne určenom fakultou.
- (3) K prihláške uchádzač priloží:
- a) životopis,
  - b) overené kópie dokladov o dosiahnutom vzdelaní a o štátnom občianstve,
  - c) súpis svojich publikovaných prác alebo súpis výsledkov inej odbornej činnosti súvisiacej so študijným programom, na ktorý sa uchádzač hlási, prípadne posudky týchto prác a činností,
  - d) rámcový projekt uchádzača k téme dizertačnej práce, ak to vnútorný predpis fakulty vyžaduje,
  - e) ďalšie náležitosti stanovené v podmienkach na prijímacie konanie.
- (4) Dekan pozve uchádzača na prijímaciu skúšku v lehote stanovenej v podmienkach na prijímacie konanie, pričom mu oznámi aj jej obsahové zameranie.

- (5) Prijímacia skúška sa uskutočňuje pred prijímacou komisiou, ktorá má najmenej troch členov, pričom jeden z nich je spravidla zadávateľom témy dizertačnej práce. Prijímacia komisia pozostáva z predsedu a najmenej dvoch členov, ktorých na návrh predsedu odborovej komisie vymenúva dekan. Najmenej jeden z členov komisie musí byť vo funkcii profesora. Najmenej jeden z členov komisie musí byť členom odborovej komisie. Ak ide o prijímacie konanie uchádzača na tému, ktorú vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, je členom prijímacej komisie aj zástupca tejto inštitúcie.
- (6) Prijímacia komisia hodnotí výsledok prijímacej skúšky na neverejnom zasadaní. Ak boli na jednu tému prihlásení viacerí uchádzači, určí ich poradie podľa úspešnosti prijímacej skúšky. Pri určení poradia prihliada aj na rozsah a kvalitu odbornej publikačnej činnosti uchádzača a na výsledky jeho inej odbornej činnosti (napr. výsledky v súťažiach študentských vedeckých a odborných prác a pod.).
- (7) O výsledku prijímacej skúšky sa vyhotoví zápisnica, v ktorej sa uvedie poradie uchádzačov a počet získaných bodov. V zápisnici prijímacia komisia uvedie minimálny počet bodov, ktoré bolo potrebné dosiahnuť na prijímacjej skúške, aby boli splnené podmienky na prijatie uchádzača na uvedený študijný program, ak to nevyplýva z podmienok prijímacieho konania. Prijímacia komisia predloží dekanovi poradie uchádzačov a návrh na prijatie úspešných uchádzačov. Ak ide o tému, ktorú vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, tá musí s prijatím uchádzača vyjadriť svoj súhlas.
- (8) Dekan rozhodne na základe výsledkov prijímacej skúšky o prijatí uchádzača do 30 dní odo dňa overenia splnenia podmienok prijatia na štúdium podľa ust. § 58 ods. 7 ZVŠ. Ak rozhodne o prijatí uchádzača, vo svojom rozhodnutí uvedie aj meno školiteľa a tému dizertačnej práce. Písomné rozhodnutie musí okrem uvedeného obsahovať výrok, odôvodnenie, poučenie o možnosti podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia a doručuje sa uchádzačovi do vlastných rúk. Uchádzač, ktorý dostal rozhodnutie o neprijatí na doktorandské štúdium, môže podať žiadosť o preskúmanie tohto rozhodnutia v lehote ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.<sup>17</sup>
- (9) Uchádzač prijatý na doktorandské štúdium sa stáva doktorandom odo dňa zápisu na štúdium,<sup>18</sup> ktorého termín určuje dekan.
- (10) V prípade, že sa zápis uchádzača prijatého na doktorandské štúdium uskutoční pred začiatkom akademického roka, v ktorom sa má začať jeho štúdium, uchádzač sa stáva doktorandom od začiatku tohto akademického roka, ak do 15. augusta pred začatím tohto akademického roka neoznámí písomne fakulte, že svoj zápis ruší.<sup>19</sup> V prípade, že uchádzač nastupuje na doktorandské štúdium od začiatku letného semestra, stáva sa doktorandom odo dňa zápisu na štúdium; v prípade, že zapíše pred začiatkom letného semestra, stáva sa doktorandom prvým dňom tohto letného semestra, ak do 15 dní pred začatím tohto letného semestra neoznámí písomne fakulte, že svoj zápis ruší.
- (11) Rozlišujú sa tri druhy zápisov:
  - a) zápis na doktorandské štúdium;<sup>20</sup> zápisom na doktorandské štúdium sa uchádzač prijatý na doktorandské štúdium stáva doktorandom,
  - b) zápis do ďalšej časti doktorandského študijného programu<sup>21</sup> (ďalej len „zápis do ďalšej časti doktorandského štúdia“); doktorand má právo na zápis do ďalšej časti doktorandského štúdia, ak splnil podmienky určené študijným programom alebo týmto študijným poriadkom,
  - c) zápis na časť štúdia v rámci akademickej mobility so zohľadnením podmienok výmenného programu alebo zmluvy medzi UPJŠ a vysielajúcou vysokou školou.

<sup>17</sup> § 58 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>18</sup> § 69 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>19</sup> § 69 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>20</sup> § 59 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>21</sup> § 70 ods. 1 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z.

- (12) Termíny zápisov na doktorandské štúdium a zápisov do ďalšej časti doktorandského štúdia určuje dekan v súlade s harmonogramom akademického roka.
- (13) Zápis predmetu doktorandmi iných vysokých škôl je podmienený predchádzajúcim písomným súhlasom vyučujúceho a dekana.
- (14) Ak sa doktorand nezapísal do ďalšej časti doktorandského štúdia, fakulta ho písomne vyzve, aby sa zapísal v lehote desiatich pracovných dní od doručenia tejto výzvy.<sup>22</sup>
- (15) Ak sa doktorand po doručení výzvy v určenej lehote nezapísal do ďalšej časti doktorandského štúdia a ani písomne nepožiadal o predĺženie tejto lehoty pre zdravotné alebo iné vážne dôvody, ktoré mu bránia zapísať sa do ďalšej časti doktorandského štúdia, v takom prípade deň, do ktorého sa mal študent zapísať do ďalšej časti doktorandského štúdia, sa považuje za deň, v ktorom zanechal štúdium.<sup>23</sup>

## Čl. 12 Harmonogram štúdia

- (1) Akademický rok sa začína 1. septembra bežného kalendárneho roka a končí sa 31. augusta nasledujúceho kalendárneho roka.<sup>24</sup>
- (2) Akademický rok sa člení na zimný semester a letný semester.<sup>25</sup>
- (3) Doktorandské štúdium sa vo výnimočných a odôvodnených prípadoch môže začať aj začiatkom letného semestra.<sup>26</sup>
- (4) Doktorandské štúdium prebieha pod vedením školiteľa podľa individuálneho študijného plánu, ktorý pripravil školiteľ v súčinnosti s doktorandom a ktorý je súčasťou dokumentácie o štúdiu doktoranda v AiS2. Podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia je vykonanie dizertačnej skúšky, ktorá patrí medzi štátne skúšky, a obhajoba dizertačnej práce. Dizertačná práca je záverečnou prácou.<sup>27</sup> Dizertačná práca spolu s jej obhajobou tvorí jeden predmet; obhajoba dizertačnej práce patrí medzi štátne skúšky.<sup>28</sup>
- (5) Doktorandské štúdium pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti.<sup>29</sup>
- (6) Študijnú časť doktorandského štúdia tvoria najmä prednášky, semináre a individuálne štúdium odbornej literatúry potrebnej z hľadiska zamerania dizertačnej práce a uvedenej v individuálnom študijnom pláne doktoranda.<sup>30</sup> Študijná časť sa končí absolvovaním dizertačnej skúšky. Doktorand má možnosť zapísať si navyše aj iné predmety, ktoré ponúka fakulta alebo iné fakulty UPJŠ vo svojich študijných programoch najmä doktorandského, magisterského alebo doktorského štúdia, ak ich už neabsolvoval v predošlom stupni vysokoškolského štúdia. Štúdium týchto predmetov a individuálne štúdium odbornej literatúry nenahrádza absolvovanie povinných predmetov a seminárov, ktoré určuje študijný plán, ani vykonávanie pedagogickej činnosti podľa odseku 8.
- (7) Vedeckú časť doktorandského štúdia tvorí individuálna alebo tímová vedecká práca doktoranda, ktorá sa viaže na tému dizertačnej práce; vedeckú časť doktorandského štúdia odborne garantuje školiteľ.<sup>31</sup>

<sup>22</sup> § 66 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>23</sup> § 66 ods. 4 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>24</sup> § 61 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>25</sup> § 61 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>26</sup> § 61 ods. 3 druhá veta zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>27</sup> § 54 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>28</sup> § 51 ods. 3 prvá veta zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>29</sup> § 54 ods. 8 prvá veta zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>30</sup> § 54 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>31</sup> § 54 ods. 10 zákona č. 131/2002 Z. z.

- (8) Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti<sup>32</sup> súvisiacej s pedagogickou činnosťou v rozsahu najviac štyroch hodín týždenne v priemere za akademický rok, v ktorom prebieha výučba.<sup>33</sup>
- (9) Štandardnú dĺžku doktorandského štúdia určuje akreditovaný študijný program, ktorý v dennej forme trvá najmenej tri (spravidla v humanitných a spoločenskovedných študijných programoch) a najviac štyri akademické roky (spravidla v prírodovedných a medicínskych študijných programoch v odboroch bez špecializácie). Štandardná dĺžka doktorandského štúdia v externej forme trvá najviac päť akademických rokov.<sup>34</sup>

## Čl. 13

### Predmety doktorandského študijného programu

- (1) Základné údaje predmetu sú uvedené v informačnom liste predmetu.
- (2) Každý predmet je jednoznačne identifikovaný v rámci fakulty svojím interným kódom a názvom a je spravidla koncipovaný ako jednosemestrálny.
- (3) Predmety zaradené do doktorandského študijného programu sa podľa záväznosti ich absolvovania členia na<sup>35</sup>
  - a) povinné – ich úspešné absolvovanie je podmienkou úspešného absolvovania časti doktorandského štúdia alebo celého študijného programu,
  - b) povinne voliteľné – podmienkou úspešného absolvovania časti doktorandského štúdia alebo celého študijného programu je úspešné absolvovanie predmetov podľa výberu doktoranda v štruktúre určenej študijným programom,
  - c) výberové – ostatné predmety, ktoré si doktorand má možnosť zapísať na doplnenie svojho štúdia a na získanie dostatočného počtu kreditov v príslušnej časti doktorandského štúdia.
- (4) Každý predmet študijnej časti doktorandského štúdia sa realizuje jednou alebo viacerými vzdelávacími činnosťami.<sup>36</sup> Vzdelávacími činnosťami sú najmä prednáška, seminár, cvičenie, kurz, laboratórne práce, exkurzia a ich kombinácie.
- (5) Vzdelávacie činnosti podľa odseku 4 spravidla dopĺňajú individuálne konzultácie s vyučujúcim (vyučujúcimi) a individuálne štúdium odbornej literatúry.

## Čl. 14

### Kreditový systém doktorandského štúdia a hodnotenie študijných výsledkov

- (1) Kreditový systém sa uplatňuje v oboch formách doktorandského štúdia.
- (2) Kredit je jednotkou pracovného zaťaženia doktoranda<sup>37</sup> a v doktorandskom štúdiu je definovaný analogicky ako v bakalárskom, magisterskom a doktorskom štúdiu.
- (3) Za štandardné pracovné zaťaženie doktoranda počas akademického roka sa považuje vykonanie činností, ktoré zodpovedajú v dennej forme štúdia 60 kreditom a v externej forme 45 kreditom, ak štúdium v dennej forme je trojročné. Ak štúdium v dennej forme je štvorročné, štandardná záťaž doktoranda v externej forme štúdia zodpovedá 48 kreditom.<sup>38</sup>
- (4) Doktorand počas svojho štúdia získava kredity za tieto činnosti:

<sup>32</sup> § 54 ods. 8 až 11 zákona č.131/2002 Z. z.

<sup>33</sup> § 54 ods. 11 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>34</sup> § 54 ods. 2 zákona č.131/2002 Z. z.

<sup>35</sup> § 3 ods. 2 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

<sup>36</sup> Podľa § 60 ods. 4 zákona o vysokých školách sa vzdelávacie činnosti môžu uskutočňovať prezenčnou metódou, dištančnou metódou alebo kombinovanou metódou.

<sup>37</sup> § 62 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>38</sup> § 62 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z.

- a) absolvovanie študijnej časti, ktorá pozostáva najmä zo špecializovaných doktorandských predmetov podľa individuálneho študijného plánu doktoranda. Individuálny študijný plán vo forme zápisného listu v AiS2 si zostavuje doktorand so súhlasom školiteľa z ponuky predmetov študijného programu schváleného RŠP v predpísanej štruktúre. Predmety sú hodnotené klasifikačným stupňom „absolvoval“ alebo „neabsolvoval“. Doktorand má možnosť zapísať si navyše aj ďalšie predmety so súhlasom školiteľa, ktoré ponúkajú vo svojich študijných programoch najmä magisterského (doktorského) štúdia fakulty, ak ich neabsolvoval už v predošlom stupni vysokoškolského štúdia. Štúdium ďalších predmetov a individuálne štúdium vedeckej a odbornej literatúry nemôžu nahradiť absolvovanie povinných predmetov, ktoré určuje študijný program, ani vykonávanie pedagogickej činnosti na univerzite alebo fakulte.
  - b) samostatnú tvorivú činnosť v oblasti vedy (publikácie, ukončenie definovanej etapy vo vlastnej výskumnej práci a pod.),
  - c) výkon pedagogickej činnosti na univerzite alebo fakulte (napr. vedenie praktických cvičení, bakalárskych prác, prác v rámci ŠVOČ a pod.) a liečebno-preventívnej činnosti na pracoviskách Lekárskej fakulty UPJŠ,
  - d) absolvovanie dizertačnej skúšky; pričom doktorand získa za úspešnú prípravu (odovzdaná a kladne oponentom ohodnotená písomná práca), jej obhajobu a úspešne vykonanú dizertačnú skúšku spolu 20 kreditov,
  - e) vypracovanie dizertačnej práce a jej obhajobu; ak bola dizertačná práca prijatá na obhajobu a úspešne obhájená, získa doktorand spolu 30 kreditov.
- (5) Počet kreditov za činnosti podľa ods. 4 písm. a), b) a c) určujú príslušné orgány fakulty, resp. univerzity v súlade s pravidlami vnútorného systému hodnotenia kvality na univerzite a právnymi predpismi. Aktuálne určenie počtu kreditov za činnosti podľa ods. 4 písm. b) a c) je uvedené v prílohe č. 1 tohto predpisu.
  - (6) Činnosti uvedené v ods. 4 tohto článku sú navzájom nezastupiteľné. Doktorand dennej formy trojročného študijného programu a externej formy štvorročného študijného programu je povinný získať počas štúdia minimálne 40 kreditov podľa ods. 4 písm. a) a 90 kreditov podľa ods. 4 písm. b). V dennej forme štvorročného študijného programu a v externej forme päťročného študijného programu je povinný získať minimálne 60 kreditov podľa ods. 4 písm. a) a 120 kreditov podľa ods. 4 písm. b).
  - (7) V prípade, že doktorand absolvoval časť svojho štúdia na inom ako svojom pracovisku (napr. v zahraničí), kredity získané na tomto pracovisku sa započítavajú v plnom rozsahu, ak bol na toto pracovisko vyslaný v rámci plnenia svojho študijného plánu na základe zmluvy o štúdiu a na základe výpisu výsledkov štúdia, ktorý vyhotoví študentovi prijímajúca vysoká škola.
  - (8) V prípade, že dôjde k zmene školiaceho pracoviska, zmene formy doktorandského štúdia, resp. zmene študijného programu, doktorandovi možno uznať dovtedy získané kredity, ak je to v súlade s jeho novým študijným plánom.
  - (9) O transfere alebo o priznaní kreditov (podľa ods. 7 až 8) rozhoduje dekan po vyjadrení predsedu odborovej komisie.
  - (10) V dennej forme doktorandského štúdia musí doktorand na svoj postup z prvého do druhého roka štúdia získať minimálne 40 kreditov a za štyri za sebou idúce semestre minimálne 90 kreditov pri zohľadnení odporúčanej štruktúry kreditov. V externej forme doktorandského štúdia musí doktorand na svoj postup z prvého do druhého roka štúdia získať minimálne 30 kreditov a za štyri za sebou idúce semestre minimálne 70 kreditov pri zohľadnení odporúčanej štruktúry kreditov.
  - (11) Nesplnenie podmienok uvedených v ods. 10 je dôvodom na vylúčenie doktoranda zo štúdia.
  - (12) V dennej aj externej forme doktorandského štúdia sa doktorand môže prihlásiť na dizertačnú skúšku po naakumulovaní minimálne 70 kreditov, ak štúdium v dennej forme je

trojročné a v externej štvorročné, alebo 90 kreditov, ak štúdium v dennej forme je štvorročné a v externej päťročné.

- (13) Absolvent doktorandského štúdia v dennej aj externej forme musí získať minimálne 180 kreditov vrátane kreditového ohodnotenia obhajoby jeho dizertačnej práce, ak denné štúdium je trojročné a externé štvorročné, alebo 240 kreditov, ak denné štúdium je štvorročné a externé päťročné.<sup>39</sup> Po tom, ako doktorand získa počas štúdia 150, resp. 210 kreditov, a po odporúčaní školiteľa prijať dizertačnú prácu doktoranda na obhajobu môže požiadať o povolenie jej obhajoby.
- (14) Vo veciach hodnotenia študijných výsledkov rozhoduje
  - a) vyučujúci, ak ide o predmet študijnej časti doktorandského študijného programu alebo o doplnkový predmet študijnej časti doktorandského štúdia,
  - b) školiteľ, ak ide o predmet vedeckej činnosti doktorandského študijného programu,
  - c) vedúci školiaceho pracoviska, ak ide o predmet pedagogickej činnosti doktorandského študijného programu.
- (15) Podmienky na absolvovanie predmetu sú uvedené v informačnom liste predmetu.
- (16) Doktorand získava kredity za predmet. Za úspešne absolvovaný predmet sa považuje taký, ktorý absolvoval v rozsahu predpísanom v informačnom liste s ohodnotením klasifikačným stupňom „absolvoval“.

## **Čl. 15**

### **Študijný program a individuálny študijný plán doktoranda**

- (1) Akreditovaný študijný program definuje predpísanú skladbu predmetov a ponuku predmetov. Na jej základe školiteľ v spolupráci s doktorandom vypracuje individuálny študijný plán, ktorý predloží na schválenie odborovej komisii<sup>40</sup> a podľa ktorého doktorand vyplní zápisný list v AiS2 (čl. 8 ods. 4). Schválený individuálny študijný plán je súčasťou študijnej dokumentácie doktoranda. Doktorand predloží individuálny študijný plán referátu doktorandského štúdia
  - a) do 30 dní od zápisu na doktorandské štúdium,
  - b) pri každej zmene individuálneho študijného plánu.
- (2) Doktorand počas svojho štúdia získava kredity za tieto oblasti činností:
  - a) predmety študijnej časti doktorandského štúdia,
  - b) úspešne absolvovanú dizertačnú skúšku,
  - c) samostatnú tvorivú činnosť v oblasti vedy a výskumu, ktorá súvisí s témou dizertačnej práce,
  - d) pedagogickú činnosť a iné odborné činnosti súvisiace s pedagogickou činnosťou,
  - e) dizertačnú prácu a jej obhajobu.
- (3) Doktorand musí získať kredity v takej skladbe, v akej to určuje študijný program.
- (4) Vzdelávacie činnosti v rámci doktorandského štúdia podľa odseku 2 sú navzájom nezastupiteľné.
- (5) Individuálny študijný plán doktoranda pozostáva zo študijnej časti, ktorá sa končí dizertačnou skúškou, vedeckej časti a obhajoby dizertačnej práce a obsahuje aj termíny, v ktorých má doktorand absolvovať jednotlivé predmety a dizertačnú skúšku. Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je vykonávanie pedagogickej činnosti alebo s ňou spojenej inej odbornej činnosti a na lekárske fakultách v odboroch so špecializáciou aj liečebno-preventívnej činnosti. V externej forme doktorandského štúdia možno pedagogickú činnosť nahradiť inou odbornou činnosťou, ktorá súvisí s pedagogickou prácou, ako napríklad vedenie záverečných prác, prác v rámci ŠVOČ, príprava učebných pomôcok a učebných textov, prázdninová prax, pedagogická prax a podobne. Ak ide o

<sup>39</sup> § 54 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>40</sup> § 54 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z.

doktoranda, ktorý je prihlásený na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, súčasťou dohody fakulty s touto inštitúciou je aj to, kde a ako sa uskutoční študijná časť programu a pedagogická činnosť doktoranda.

- (6) Študijná časť študijného plánu doktoranda pozostáva najmä z absolvovania špecializovaných doktorandských predmetov a z individuálneho štúdia odbornej literatúry zameranej na obsah dizertačnej práce. Individuálne štúdium odbornej literatúry sa môže rozčleniť do etáp, ktoré uzatvára školiteľ udelením určeného počtu kreditov. V individuálnom študijnom pláne doktoranda sa uvádza zoznam tematických okruhov alebo predmetov vrátane odborného cudzieho jazyka, ktoré má doktorand absolvovať, zoznam predmetov dizertačnej skúšky vybraných zo zoznamu schváleného odborovou komisiou a zoznam povinnej a odporúčanej literatúry, ktorú má doktorand preštudovať v rámci svojej individuálnej prípravy na dizertačnú skúšku.
- (7) Vedecká časť študijného plánu doktoranda pozostáva z jeho individuálnej alebo kolektívnej (tímovej) vedeckej činnosti zameranej na tému dizertačnej práce. V individuálnom študijnom pláne doktoranda je uvedená téma dizertačnej práce, ktorú môže školiteľ v zápisnom liste doktoranda upraviť po súhlase predsedu odborovej komisie.
- (8) Doktorand okrem dizertačnej práce a písomnej práce na dizertačnú skúšku musí pravidelne vykazovať publikačnú činnosť evidovanú knižnicou príslušnej fakulty, ktorej rozsah stanoví odborová komisia pre príslušný študijný program. Jednotlivé študijné programy musia mať jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na dizertačnú prácu.<sup>41</sup>
- (9) Doktorand v dennej forme štúdia si môže v jednom akademickom roku zapísať najviac 90 kreditov; doktorand v externej forme štúdia najviac 60 kreditov. V odôvodnených prípadoch hodných osobitného zreteľa a na základe písomnej žiadosti môže dekan povoliť doktorandovi v dennej forme štúdia zapísať si v danom akademickom roku predmety aj za viac ako 90 kreditov a doktorandovi v externej forme štúdia aj za viac ako 60 kreditov. Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení zapísania si predmetov za viac ako jedenaplnásobok štandardnej záťaže je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.
- (10) Ak doktorand v dennej forme doktorandského štúdia v priebehu akademického roka hrubým spôsobom zanedbáva povinnosti vyplývajúce z individuálneho študijného plánu (opakovaná neospravedlnená neprítomnosť doktoranda na školiacom pracovisku) alebo je dokázané závažné porušenie vedeckej etiky doktorandom<sup>42,43,44</sup> (akademický podvod),<sup>45</sup> môže školiteľ navrhnúť začatie disciplinárneho konania pred disciplinárnou alebo etickou komisiou UPJŠ alebo fakulty.

## Čl. 16

### Kontrolné etapy štúdia a ročné hodnotenie doktoranda

- (1) Kontrola štúdia v rámci doktorandského študijného programu sa uskutočňuje prostredníctvom kontroly počtu kreditov získaných za absolvované predmety.<sup>46</sup>
- (2) Kontrolnou etapou doktorandského štúdia je koniec každého roku štúdia. Bližšie termíny kontroly určuje harmonogram doktorandského štúdia.

<sup>41</sup> Čl. 2 ods. 12 štandardov pre študijný program SAAVŠ.

<sup>42</sup> Rozhodnutie rektora č. 5/2021, ktorým sa vydávajú zásady dobrej praxe vedeckého publikovania na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a jej súčastiach

<sup>43</sup> Rozhodnutie rektora č. 21/2021, ktorým sa stanovujú pravidlá posudzovania plagiátorstva na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a jej súčastiach

<sup>44</sup> Rozhodnutie rektora č. 2/2022, ktorým sa stanovujú zásady správnej výskumnej praxe na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a jej súčastiach

<sup>45</sup> § 62b zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>46</sup> § 51 ods. 4 písm. j) zákona č. 131/2002 Z. z.



- (3) Pokračovanie v doktorandskom štúdiu je podmienené plnením ustanovení uvedených v čl. 14 ods. 10.
- (4) Na konci každého roku štúdia predkladá školiteľ dekanovi ročné hodnotenie plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča jeho pokračovanie v štúdiu. Školiteľ pritom hodnotí stav a úroveň plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda, dodržiavanie termínov a v prípade potreby predkladá návrh na úpravu jeho individuálneho študijného plánu. Dekan rozhoduje na základe ročného hodnotenia doktoranda o tom, či doktorand môže v štúdiu pokračovať, ako aj o prípadných zmenách v jeho individuálnom študijnom pláne.
- (5) Ročné hodnotenie plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda predkladá školiteľ dekanovi po predchádzajúcom schválení predsedom odborovej rady v termíne od 10 do 12 kalendárnych mesiacov, počnúc mesiacom, v ktorom sa uskutočnil zápis na štúdium alebo zápis do ďalšej časti štúdia.
- (6) Ročné hodnotenie plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda sa podáva prostredníctvom AiS2. Ročné hodnotenie je súčasťou osobného spisu doktoranda.
- (7) Rokom štúdia na účely kontrolnej etapy štúdia a ročného hodnotenia doktoranda sa rozumie 12 kalendárnych mesiacov, počnúc mesiacom, v ktorom sa uskutočnil zápis na štúdium alebo zápis do ďalšej časti štúdia.
- (8) Nesplnenie podmienok kontrolnej etapy doktorandského štúdia uvedených v odsekoch 3 a 4 alebo neplnenie individuálneho študijného plánu je dôvodom na to, aby školiteľ v ročnom hodnotení doktoranda podal dekanovi návrh na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

## **Čl. 17**

### **Dizertačná skúška**

- (1) Dizertačná skúška je štátnou skúškou a je verejná.<sup>47</sup> Prihlášku na dizertačnú skúšku doktorand podáva prostredníctvom AiS2 v čase do 18, resp. do 24 mesiacov od začiatku štúdia v závislosti od štandardnej dĺžky štúdia; doktorand v externej forme najneskôr do troch rokov od začiatku štúdia. Do lehoty na prihlásenie na dizertačnú skúšku sa nezapočítava čas prerušenia štúdia doktoranda.
- (2) Doktorand je povinný podať spolu s prihláškou na dizertačnú skúšku aj písomnú prácu na dizertačnú skúšku (ďalej len „písomná práca“). Podmienkou udelenia súhlasu s vykonaním dizertačnej skúšky je absolvovanie predmetov študijnej časti doktorandského štúdia v predpísanej skladbe určenej študijným programom a individuálnym študijným plánom a získanie najmenej 70 kreditov, ak štúdium v dennej forme je trojročné a v externej forme štvorročné, alebo 90 kreditov, ak štúdium v dennej forme je štvorročné a v externej forme päťročné.
- (3) Nesplnenie podmienok doktoranda na prihlásenie sa na dizertačnú skúšku alebo nepredloženie písomnej práce na dizertačnú skúšku v stanovenom termíne je dôvodom na jeho vylúčenie zo štúdia.
- (4) Prihláška na dizertačnú skúšku v písomnej forme a písomná práca vypracovaná na dizertačnú skúšku v dvoch vyhotoveniach a v elektronickej forme sa podáva predsedovi odborovej komisii príslušného študijného programu. Školiace pracovisko povinne archivuje písomnú prácu na dizertačnú skúšku. Podrobnosti o náležitostiach prihlášky na dizertačnú skúšku a spôsobe jej podávania zverejní fakulta na svojom webovom sídle.
- (5) K prihláške na dizertačnú skúšku doktorand priloží protokol z antiplagiátorského systému UPJŠ k písomnej práci.
- (6) Písomnú prácu na dizertačnú skúšku tvoria tézy (projekt) dizertačnej práce, ktoré obsahujú
  - a) ciele dizertačnej práce,
  - b) teoretické základy budúceho riešenia dizertačnej práce,

---

<sup>47</sup> § 54 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z.

- c) súčasný stav poznatkov o téme dizertačnej práce,
  - d) analýzu,
  - e) metodický prístup riešenia problematiky dizertačnej práce,
  - f) stav rozpracovanosti dizertačnej práce k dňu podania žiadosti o vykonanie.
- (7) Písomnú prácu na dizertačnú skúšku posudzuje oponent. Oponent najneskôr do 3 týždňov po prijatí písomnej práce na dizertačnú skúšku vypracuje na písomnú prácu písomný posudok a navrhne jej hodnotenie klasifikačným stupňom „prospel“ alebo „neprospel“ alebo oznámi predsedovi odborovej komisie do 1 týždňa po prijatí písomnej práce, že posudok nemôže vypracovať. Ak sa oponent z vážnych dôvodov nemôže zúčastniť na dizertačnej skúške, jeho posudok na písomnú prácu prečíta v plnom znení predseda komisie. Doktorand má právo oboznámiť sa s posudkom na písomnú prácu najneskôr tri pracovné dni pred dňom konania dizertačnej skúšky.
- (8) Dekan menuje oponenta na návrh odborovej komisie. Oponent sa vyberá spomedzi odborníkov v príslušnom študijnom odbore doktorandského štúdia. Oponentom môže byť odborník s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa, ktorý nepôsobí na školiacom pracovisku doktoranda (t. j. na katedre, ústave, klinike alebo externej vzdelávacej inštitúcii) a nemá s ním spoločnú publikáciu. Oponentom nemôže byť spoluautor publikácie doktoranda, jeho rodinný príslušník, priamy nadriadený alebo podriadený v pracovnom pomere alebo v obdobnom pracovnoprávnom vzťahu.<sup>48</sup>
- (9) Dizertačná skúška pozostáva z
- a) časti, ktorú tvorí obhajoba písomnej práce a rozprava o písomnej práci,
  - b) časti, v ktorej má doktorand preukázať teoretické vedomosti v určených tematických okruhoch alebo predmetoch dizertačnej skúšky podľa zamerania témy dizertačnej práce v rozsahu určenom akreditačným spisom.
- (10) Dizertačná skúška sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok. Skúšobná komisia musí mať najmenej štyroch členov. Predsedu a členov skúšobnej komisie menuje dekan na návrh predsedu odborovej komisie po prerokovaní v odborovej komisii príslušného študijného programu; aspoň jeden člen skúšobnej komisie nie je zo školiaceho pracoviska. Právo skúšať na dizertačnej skúške majú<sup>49</sup>
- a) vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkciách profesorov a docentov na UPJŠ,
  - b) ďalší odborníci oprávnení skúšať na štátnych skúškach po schválení vedeckou radou fakulty.
- (11) Ak sa doktorand prihlási na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, dizertačná skúška sa koná pred skúšobnou komisiou, v ktorej sú parity zastúpení členovia fakulty určení podľa odseku 8 a členovia určení externou vzdelávacou inštitúciou.<sup>50</sup>
- (12) Členom skúšobnej komisie môže byť oponent písomnej práce, ak je osobou oprávnenou skúšať na štátnej skúške a dekan ho na návrh predsedu odborovej komisie po prerokovaní v odborovej komisii určil za člena skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie, je prizvaný na dizertačnú skúšku a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (13) Členom skúšobnej komisie nemôže byť školiteľ. Školiteľ je prizvaný na dizertačnú skúšku a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (14) Skúšobná komisia je uznášaniaschopná, ak je prítomná nadpolovičná väčšina jej členov vrátane predsedu a člena skúšobnej komisie, ktorý nie je zo školiaceho pracoviska doktoranda.
- (15) Priebeh dizertačnej skúšky a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné. Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledku dizertačnej skúšky sa uskutoční na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie.

<sup>48</sup> § 116 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

<sup>49</sup> § 63 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>50</sup> § 54 ods. 13 zákona č. 131/2002 Z. z.

- (16) Dizertačná skúška sa môže konať s využitím telekonferenčnej techniky, ak o tom rozhodne predseda komisie a je to v súlade s právnymi predpismi. V takomto prípade sa postupuje podľa vnútorného predpisu určujúceho podmienky využitia telekonferenčnej techniky pre účely konania dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.
- (17) O hodnotení dizertačnej skúšky rozhoduje skúšobná komisia hlasovaním. Spôsob hlasovania určuje predseda skúšobnej komisie.
- (18) Priebeh obidvoch častí dizertačnej skúšky hodnotí komisia komplexne vyjadrením hodnotenia „prospel“ alebo „neprospel“.
- (19) O dizertačnej skúške sa vyhotovuje zápisnica, ktorej súčasťou je aj posudok oponenta písomnej práce. Zápisnicu podpisuje predseda a prítomní členovia komisie.
- (20) O výsledku dizertačnej skúšky vydá fakulta doktorandovi vysvedčenie o vykonaní štátnej dizertačnej skúšky (§ 68 ods. 1 ZVŠ) do 30 dní od jej vykonania okrem prípadov, ak doktorand súhlasí s neskorším vydaním tohto dokladu (§ 68, ods. 8 ZVŠ).
- (21) V prípade, že sa doktorand nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť na dizertačnej skúške, je povinný písomne sa ospravedlniť predsedovi skúšobnej komisie prostredníctvom referátu doktorandského štúdia vopred alebo najneskôr do troch pracovných dní po termíne dizertačnej skúšky, ak existovali vážne prekážky, ktoré mu bránili ospravedlniť sa vopred. Ak sa doktorand bez ospravedlnenia nedostaví na dizertačnú skúšku alebo ak predseda skúšobnej komisie jeho ospravedlnenie neuzná, z daného termínu dizertačnej skúšky je hodnotený klasifikačným stupňom neprospel.
- (22) Ak sa doktorand bez ospravedlnenia nezúčastnil na dizertačnej skúške alebo ak bol na dizertačnej skúške hodnotený klasifikačným stupňom „neprospel“, má právo na jeden opravný termín, a to najskôr po uplynutí troch mesiacov a najneskôr do jedného roka odo dňa neúspešne vykonanej dizertačnej skúšky. Na opravný termín dizertačnej skúšky sa vzťahujú ustanovenia odsekov 2 až 19 rovnako. Skúšobná komisia nemusí mať na opravnom termíne dizertačnej skúšky rovnaké zloženie ako na jej riadnom termíne a ten istý nemusí byť ani oponent.
- (23) Hodnotenie klasifikačným stupňom „neprospel“ na opravnom termíne dizertačnej skúšky je dôvodom na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

## **T R E T I A Č A S Ť** **DIZERTAČNÁ PRÁCA**

### **ČI. 18**

#### **Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce**

- (1) Dizertačná práca je záverečnou prácou (§ 51 ods. 3 ZVŠ).
- (2) Doktorand môže podať žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce, ak
  - a) získal najmenej 150 kreditov, ak štúdium v dennej forme je trojročné a v externej štvorročné, alebo 210 kreditov, ak štúdium v dennej forme je štvorročné a v externej päťročné, bez zarátania kreditov pridelovaných za obhajobu dizertačnej práce,
  - b) spĺňa podmienky stanovené individuálnym študijným plánom,
  - c) spĺňa minimálny počet autorstiev alebo spoluautorstiev výstupov tvorivej činnosti vzťahujúcich sa na tému dizertačnej práce v rozsahu podmienok stanovených odborovou komisiou pre príslušný študijný program.
- (3) Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce sa podáva v písomnej forme dekanovi prostredníctvom referátu doktorandského štúdia. Žiadosť sa podáva najneskôr 3 mesiace pred plánovaným skončením doktorandského štúdia. Podrobnosti o náležitostiach žiadosti a jej podávaní zverejní fakulta na webovom sídle fakulty a ďalšími spôsobmi, ktoré sa na fakulte pokladajú za zvyčajné.
- (4) K žiadosti doktorand pripojí:

- a) dizertačnú prácu v určenom počte vyhotovení,
  - b) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi a nepublikovaných vedeckých prác doktoranda, ako aj ich ohlasov, prípadne aj posudky o nich vypracované príslušnými inštitúciami z oblasti vedy alebo techniky,
  - c) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu,
  - d) pracovnú charakteristiku doktoranda vypracovanú a podpísanú školiteľom doktoranda s vyjadrením sa k výsledku kontroly originality,
  - e) protokoly o originalite dizertačnej práce v určenom počte vyhotovení,
  - f) protokoly z antiplagiátorského systému UPJŠ,
  - g) licenčné zmluvy v určenom počte vyhotovení,
  - h) životopis,
  - i) autoreferát v určenom počte vyhotovení,
  - j) ďalšie písomnosti, ak tak ustanovuje vnútorný predpis fakulty.
- (5) Autoreferát dizertačnej práce je stručným zhrnutím jej cieľov, základných výsledkov a vymedzením ich prínosu. Autoreferát v rozsahu najviac 20 strán formátu A5 sa predkladá v slovenskom jazyku v členení: úvod, stručný prehľad problematiky, tézy dizertačnej práce, zvolené metódy spracovania, dosiahnuté výsledky, prínos pre ďalší rozvoj vedy a prax, resumé v angličtine alebo v inom cudzom jazyku. Súčasťou autoreferátu je aj zoznam použitej literatúry a zoznam všetkých publikovaných prác doktoranda usporiadaných podľa platnej smernice o evidencii výstupov publikačnej činnosti a ohlasov na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a jej súčastiach. Prvá a druhá strana autoreferátu musia byť v súlade s požadovaným vzorom UPJŠ.<sup>51</sup> Vnútorný predpis fakulty môže definovať ďalšie požiadavky, ako je napr. forma a počet kópií autoreferátu, zoznam adresátov na ich rozoslanie a pod.
- (6) Doktorand je pred podaním žiadosti povinný zaslať dizertačnú prácu na kontrolu originality do Centrálného registra záverečných prác (CRZP) a antiplagiátorského systému UPJŠ a podpísať licenčnú zmluvu. Školiace pracovisko je povinné predložiť výsledky kontroly originality príslušnému referátu doktorandského štúdia ako súčasť dokumentácie na obhajobu. Postup zadávania práce a jej zverejnenie v CRZP, ako aj podrobnosti licenčnej zmluvy upravuje osobitný predpis.<sup>51</sup> Fakulta zabezpečí odoslanie oponentských posudkov do CRZP.<sup>51</sup>

## **Čl. 19 Náležitosti dizertačnej práce**

- (1) Základné náležitosti, ktoré musí spĺňať dizertačná práca, spôsob jej odovzdávania, kontroly originality, archivácie a sprístupňovania upravuje aktuálny vnútorný predpis o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, ich zverejnení a sprístupnení na čas ich uchovávaní a kontrole originality platný pre UPJŠ a jej súčasť.<sup>51</sup>
- (2) Doktorand predkladá dizertačnú prácu na obhajobu v štátnom jazyku Slovenskej republiky. So súhlasom dekana a predsedu odborovej komisie môže byť dizertačná práca napísaná a/alebo obhajovaná aj v inom ako slovenskom jazyku. V prípade dizertačnej práce napísanej v inom ako štátnom jazyku je jej súčasťou abstrakt v štátnom jazyku.
- (3) Doktorand môže predložiť ako dizertačnú prácu aj vlastné publikované dielo alebo súbor vlastných publikovaných vedeckých prác, ktoré svojím obsahom rozpracúvajú problematiku témy dizertačnej práce. Ak doktorand predloží vlastné publikované dielo alebo súbor vlastných publikácií, doplní ich o podrobný komentár, v ktorom ozrejní súčasný stav problematiky, ciele dizertačnej práce, vlastný prínos k riešeným témam a závery, ktoré vznikli riešením témy dizertačnej práce.

<sup>51</sup> Smernica č. 1/2011 o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, ich zverejnení a sprístupnení po dobu ich uchovávaní a kontrole originality platná pre Univerzitu Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a jej súčasť, č. j. 4405/2011 zo dňa 3. 11. 2011 v znení dodatkov č. j. 1944/2012 zo dňa 15. 5. 2012; č. j. 4687/2012 zo dňa 17. 12. 2012; č. j. 1095/2014 zo dňa 18. 3. 2014; č. j. 756/2016 zo dňa 1. 3. 2016.

- (4) Dizertačná práca spravidla obsahuje úvod, ktorý analyzuje aktuálny stav poznatkov v danej problematike, charakteristiku cieľov, podrobný opis použitých postupov (metód práce, materiálu), dosiahnuté výsledky, ich vyhodnotenie, diskusiu, záver (so zdôraznením prínosu pre prax) a zoznam použitej literatúry.
- (5) Ak je dizertačná práca súčasťou kolektívnej práce (napríklad je ňou monografia alebo súbor publikovaných prác s úvodom, diskusiou a závermi), doktorand uvedie vlastný podiel a v diskusii ho dá do kontextu s výsledkami ostatných členov kolektívu.
- (6) Rozsah dizertačnej práce určuje osobitný predpis.<sup>51</sup>

## **Čl. 20**

### **Príprava obhajoby dizertačnej práce**

- (1) Doktorand predloží referátu doktorandského štúdia spolu so žiadosťou o povolenie obhajoby dizertačnej práce aj samotnú dizertačnú prácu spolu s vyjadrením predsedu odborovej komisie, či dizertačná práca spĺňa požadované obsahové a formálne požiadavky. Ak žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce a/alebo samotná dizertačná práca nespĺňa požadované obsahové a formálne požiadavky, predseda odborovej komisie vyzve doktoranda, aby v stanovenej lehote nedostatky odstránil. Ak tak neurobí, odborová komisia rozhodne, či dizertačnú prácu odporučí alebo neodporučí na obhajobu. Ak žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce a dizertačná práca spĺňa požiadavky, alebo nedostatky boli odstránené, alebo ak odborová komisia odporučí dizertačnú prácu na obhajobu, odborová komisia navrhne minimálne dvoch a maximálne troch oponentov a zloženie skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce vrátane jej predsedu.
- (2) Doktorand môže predloženú dizertačnú prácu a žiadosť o povolenie jej obhajoby vziať späť najneskôr do času zverejnenia oznamu o obhajobe dizertačnej práce podľa odseku 10. O ďalšom postupe, ako aj o riešení prípadných sporných otázok rozhodne na návrh odborovej komisie dekan.
- (3) Obhajoba dizertačnej práce sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok. Skúšobná komisia musí mať okrem predsedu najmenej štyroch a najviac dvanásť členov. Predsedu a členov skúšobnej komisie určuje na návrh odborovej komisie dekan. Právo skúšať na obhajobe dizertačnej práce majú<sup>52</sup>
  - a) vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkciách profesorov a docentov v príslušnom študijnom odbore,
  - b) ďalší odborníci schválení vedeckou radou fakulty.
- (4) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, obhajoba dizertačnej práce sa koná pred skúšobnou komisiou, v ktorej sú paritne zastúpení členovia z fakulty určení podľa odseku 3 a členovia určení externou vzdelávacou inštitúciou.<sup>53</sup>
- (5) Členom skúšobnej komisie môže byť oponent dizertačnej práce, ak je osobou oprávnenou skúšať na štátnej skúške a dekan ho na návrh odborovej komisie určil za člena skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie, je prizvaný na obhajobu dizertačnej práce a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (6) Členom skúšobnej komisie nemôže byť školiteľ. Školiteľ je prizvaný na obhajobu dizertačnej práce a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (7) Po doručení všetkých posudkov od oponentov dizertačnej práce postúpi dekan bezodkladne žiadosť doktoranda o obhajobu dizertačnej práce spolu so všetkými náležitosťami vrátane posudkov oponentov predsedovi skúšobnej komisie.
- (8) Predseda skúšobnej komisie bezodkladne po tom, ako dostal materiály podľa predchádzajúceho odseku, navrhne dekanovi čas a miesto obhajoby dizertačnej práce.

<sup>52</sup> § 63 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>53</sup> § 54 ods. 13 zákona č. 131/2002 Z. z.

Predseda skúšobnej komisie navrhne dekanovi termín obhajoby spravidla tak, aby sa obhajoba konala minimálne pred dňom skončenia doktorandského štúdia. Miesto a čas obhajoby dizertačnej práce určuje dekan.

- (9) Dekan písomne pozve na obhajobu dizertačnej práce členov skúšobnej komisie, oponentov, školiteľa a doktoranda.
- (10) Fakulta na webovom sídle fakulty a na úradnej výveske fakulty najneskôr 14 dní pred určeným dňom obhajoby dizertačnej práce zverejní oznámenie o čase a mieste konania obhajoby dizertačnej práce obsahujúce informáciu, kde a akým spôsobom sa záujemcovia môžu oboznámiť s dizertačnou prácou.
- (11) Ktokoľvek môže predsedovi skúšobnej komisie pred obhajobou dizertačnej práce podať podnety, pripomienky alebo vyjadrenie k dizertačnej práci. Pri obhajobe dizertačnej práce doktorand zaujme stanovisko k podaným podnetom, pripomienkam alebo vyjadreniam.

## Čl. 21

### Oponenti dizertačnej práce a ich posudky

- (1) Dekan vymenúva oponentov na základe návrhu odborovej komisie príslušného študijného programu po vyjadrení predsedu odborovej komisie a školiteľa. Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v študijnom odbore doktorandského štúdia alebo spomedzi tých, ktorí vedecky/umelecky pôsobia v príslušnom študijnom odbore, pričom aspoň jeden oponent nie je zamestnancom UPJŠ. Najviac jeden oponent môže byť zamestnancom príslušnej fakulty, na ktorej sa realizuje príslušný študijný program, ale nemôže byť priamo zo školiaceho pracoviska doktoranda. V prípade doktorandov z externej vzdelávacej inštitúcie oponent nemôže byť zamestnancom uvedenej externej vzdelávacej inštitúcie.
- (2) Oponentom nemôže byť spoluautor publikácie doktoranda, jeho rodinný príslušník,<sup>54</sup> priamy nadriadený alebo podriadený v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnoprávnom vzťahu.
- (3) Najmenej jeden oponent musí pôsobiť vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore alebo vedecky/umelecky pôsobiť v príslušnom študijnom odbore. Ďalšími oponentmi môžu byť osoby, ktoré spĺňajú požiadavky na člena skúšobnej komisie v súlade s čl. 20, ods. 3.
- (4) Dekan zašle oponentom prostredníctvom referátu pre doktorandské štúdium dizertačnú prácu v listinnej podobe alebo elektronickej podobe spolu so žiadosťou o vypracovanie posudku a
  - a) zoznam publikovaných prác doktoranda s úplnými bibliografickými údajmi,
  - b) protokol o originalite dizertačnej práce,
  - c) protokol z antiplagiátorského systému UPJŠ,
  - d) autoreferát,
  - e) prípadne ďalšie písomnosti, ak tak ustanovuje vnútorný predpis fakulty.
- (5) Oponent vypracuje a prostredníctvom referátu pre doktorandské štúdium odovzdá dekanovi fakulty svoj písomný posudok najneskôr do 30 dní po jej doručení. Ak oponent posudok nemôže vypracovať, oznámi to bezodkladne dekanovi. Ak oponent neodovzdá svoj posudok v lehote podľa prvej vety, dekan určí nového oponenta.
- (6) Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov predloženej dizertačnej práce, je stručný a neopakuje jej obsah. Oponent sa v posudku vyjadrí najmä k:
  - a) aktuálnosti zvolenej témy,
  - b) zvoleným metódam spracovania,
  - c) dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša,
  - d) prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenia,

---

<sup>54</sup> § 116 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

- e) tomu, či dizertačná práca splnila stanovený cieľ.
- (7) Oponent hodnotí dizertačnú prácu podľa stavu poznania v danej oblasti v čase, keď doktorand podal žiadosť o povolenie jej obhajoby. Na záver písomného posudku sa oponent vyjadrí k tomu, či dizertačnú prácu odporúča alebo neodporúča na obhajobu, či na základe predloženej dizertačnej práce navrhuje alebo nenavrhuje udelenie akademického titulu PhD. a súčasne navrhne klasifikačný stupeň „prospel“ alebo „neprospel“. Bez tohto vyjadrenia nemožno oponentský posudok považovať za úplný.
  - (8) Splnenie náležitosti posudku oponenta podľa odsekov 6 a 7 posúdi predseda skúšobnej komisie. Ak posudok oponenta nevyhovuje podmienkam ustanoveným v ods. 6 a 7, dekan ho vráti oponentovi na doplnenie alebo prepracovanie. Zároveň mu určí lehotu na jeho opätovné predloženie, ktorá nemá byť dlhšia ako 15 dní. Ak oponent neodovzdá svoj posudok v stanovenej lehote a neurobí tak ani päť dní po tom, ako dostal opätovnú výzvu, dekan určí nového oponenta po schválení v odborovej komisii.
  - (9) Dekan spolu s pozvánkou na obhajobu dizertačnej práce zašle členom skúšobnej komisie, školiteľovi a doktorandovi posudky oponentov dizertačnej práce. Členom skúšobnej komisie zašle aj autoreferát.

## **Čl. 22**

### **Obhajoba dizertačnej práce**

- (1) Obhajobou dizertačnej práce sa preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu alebo vývoja.<sup>55</sup>
- (2) Obhajoba dizertačnej práce sa môže konať aj na zahraničnej vysokej škole, s ktorou má UPJŠ (alebo jej fakulta) uzavretú dohodu o spoločných obhajobách dizertačných prác,<sup>56</sup> pričom v komisii na obhajobu dizertačnej práce sú paritne zastúpení členovia zo slovenskej strany a členovia určení zahraničnou vysokou školou.<sup>57</sup>
- (3) Dekan dbá o to, aby sa obhajoba dizertačnej práce uskutočnila najneskôr do troch mesiacov od podania žiadosti o povolenie jej obhajoby.
- (4) Obhajoba dizertačnej práce je štátnou skúškou a musí sa vykonať najneskôr do 31. augusta v poslednom akademickom roku štandardnej dĺžky doktorandského štúdia. Obhajoba dizertačnej práce v nadštandardnej dĺžke sa musí uskutočniť najneskôr do dvoch rokov od uplynutia štandardnej dĺžky štúdia, teda najneskôr do 31. augusta druhého roka jeho nadštandardnej dĺžky štúdia. V takom prípade doktorand v dennej forme doktorandského štúdia nepoberá štipendium, platí školné za nadštandardnú dĺžku štúdia a naďalej plní úlohy na školiacom pracovisku.
- (5) V jednom dni sa môžu konať pred tou istou skúšobnou komisiou najviac štyri obhajoby.
- (6) Obhajoba dizertačnej práce sa môže uskutočniť len za prítomnosti najmenej dvoch tretín všetkých členov skúšobnej komisie a najmenej jedného oponenta dizertačnej práce, resp. dvoch oponentov, ak bol počet oponentov ustanovený na troch. Ak sa jeden z oponentov nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe dizertačnej práce, ale v posudku odporúča dizertačnú prácu na obhajobu, navrhuje klasifikačný stupeň „prospel“ a zároveň navrhuje udeliť akademický titul PhD., obhajoba sa môže konať aj bez jeho prítomnosti. Posudok neprítomného oponenta sa prečíta na obhajobe dizertačnej práce v plnom znení.
- (7) Priebeh obhajoby dizertačnej práce a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné.
- (8) Ak je pre priebeh obhajoby nevyhnutné oboznámiť školiteľa, oponenta alebo skúšobnú komisiu s údajmi, ktorých zverejnenie je v dizertačnej práci vylúčené najmä preto, že ide o obchodné tajomstvo tretej osoby, utajovanú skutočnosť alebo osobný údaj, môže študent pri dodržaní podmienok podľa osobitných predpisov tieto údaje uviesť v osobitnej

---

<sup>55</sup> § 54 ods. 14 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>56</sup> Smernica č. 2/2020 pre realizáciu a financovanie doktorátov pod dvojítm vedením medzi Univerzitou Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a zahraničnou partnerskou univerzitou.

<sup>57</sup> § 54 ods. 19 a 20 zákona č. 131/2002 Z. z.

neverejnej dokumentácii, ktorá nie je súčasťou dizertačnej práce a ktorá je určená výlučne školiteľovi, oponentovi a skúšobnej komisii.<sup>58</sup>

- (9) Obhajobu dizertačnej práce vedie predseda skúšobnej komisie, vo výnimočnom prípade môže predseda skúšobnej komisie poveriť vedením obhajoby iného člena skúšobnej komisie.
- (10) Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy medzi doktorandom, oponentmi dizertačnej práce, členmi skúšobnej komisie a ostatnými účastníkmi o získaných poznatkoch a prínose dizertačnej práce. Počas obhajoby dizertačnej práce sa skúma aj odôvodnenosť a hodnovernosť jej záverov a návrhov, ktoré dizertačná práca obsahuje.
- (11) Postup pri obhajobe dizertačnej práce:
  - a) obhajobu začne predseda skúšobnej komisie; oznámi tému dizertačnej práce, uvedie stručný životopis doktoranda a prehľad vedeckých prác doktoranda a ich ohlasov,
  - b) školiteľ oboznámi prítomných s pracovnou charakteristikou doktoranda,
  - c) doktorand následne stručne uvedie podstatný obsah svojej dizertačnej práce, jej koncepciu, výsledky a prínos,
  - d) oponenti prednesú podstatné časti svojich posudkov, ktoré budú predmetom diskusie; za neprítomného oponenta prečíta v plnom rozsahu jeho posudok predseda skúšobnej komisie alebo ním poverený člen skúšobnej komisie,
  - e) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov, pričom sa vyjadrí k všetkým námietkam a pripomienkam a odpovie na ich otázky,
  - f) predseda skúšobnej komisie oboznámi prítomných s ďalšími podnetmi, pripomienkami a vyjadreniami a otvorí diskusiu, na ktorej sa môžu zúčastniť všetci prítomní; v diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť, vedecká pôvodnosť a závažnosť poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci,
  - g) doktorand počas diskusie odpovie na všetky otázky a zaujme stanovisko k všetkým podnetom a pripomienkam účastníkov obhajoby dizertačnej práce.
- (12) Po skončení obhajoby sa koná neverejné zasadnutie komisie na obhajobu, na ktorom sa zúčastnia jej členovia vrátane oponentov a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh a výsledok obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi.
- (13) Skúšobná komisia je uznášaniaschopná, ak sú prítomné najmenej dve tretiny všetkých členov skúšobnej komisie vrátane jej predsedu.
- (14) Skúšobná komisia a oponenti (ak sú osobou oprávnenou skúšať na štátnej skúške a dekan ich na návrh odborovej komisie určil za členov skúšobnej komisie) v tajnom hlasovaní rozhodnú o tom, či navrhnú udeliť doktorandovi akademický titul. Školiteľ nehlasuje.
- (15) Hlasovanie podľa ods. 14 sa vykoná hlasovacími lístkami, ktoré obsahujú tieto údaje: meno a priezvisko doktoranda, dátum a miesto obhajoby a text „súhlasím s udelením akademického titulu – nesúhlasím s udelením akademického titulu“. Členovia komisie hlasujú tak, že prečiarknu text, s ktorým nesúhlasia („nehodiace sa prečiarknuť“). Iný spôsob hlasovania hlasovacími lístkami je neplatný.
- (16) Obhajoba dizertačnej práce sa môže konať s využitím telekonferenčnej techniky, ak o tom rozhodne predseda skúšobnej komisie a jej to v súlade s právnymi predpismi. V takomto prípade sa postupuje podľa vnútorného predpisu určujúceho podmienky využitia telekonferenčnej techniky pre účely konania dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.
- (17) Výsledok hlasovania vyhlási predseda skúšobnej komisie na jej verejnom zasadnutí.
- (18) Obhajoba dizertačnej práce sa hodnotí klasifikačným stupňom „prospel“ alebo „neprospel“. Celkový výsledok riadne skončeného doktorandského štúdia sa hodnotí stupňom „prospel“.
- (19) O obhajobe dizertačnej práce sa vyhotovuje zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a členovia skúšobnej komisie prítomní na obhajobe dizertačnej práce. Zápisnicu spolu so

---

<sup>58</sup> § 62a ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z.



spisovým materiálom doktoranda predkladá predseda odborovej komisie referátu doktorandského štúdia do troch pracovných dní odo dňa konania obhajoby.

- (20) Ak sa doktorand nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť na obhajobe dizertačnej práce, je povinný písomne sa ospravedlniť predsedovi skúšobnej komisie prostredníctvom referátu doktorandského štúdia vopred alebo najneskôr do troch pracovných dní po termíne dizertačnej skúšky, ak existovali vážne prekážky, ktoré mu bránili ospravedlniť sa vopred. Ak sa doktorand bez ospravedlnenia nedostaví na obhajobu dizertačnej práce alebo ak predseda skúšobnej komisie jeho ospravedlnenie neuzná, z daného termínu obhajoby dizertačnej práce je hodnotený klasifikačným stupňom „neprospeš“.
- (21) Ak sa doktorand bez ospravedlnenia nezúčastnil na obhajobe dizertačnej práce alebo ak bol na obhajobe dizertačnej práce hodnotený klasifikačným stupňom „neprospeš“, má právo na jeden opravný termín. Na opravný termín obhajoby dizertačnej práce sa vzťahujú ustanovenia čl. 18 až 21 rovnako. Skúšobná komisia nemusí mať na opravnom termíne dizertačnej skúšky rovnaké zloženie ako na jej riadnom termíne a ten istý nemusí byť ani oponent.
- (22) Doktorand, ktorému na základe výsledku obhajoby dizertačnej práce alebo pre jeho neospravedlnenú neúčast' na obhajobe komisia na obhajobu navrhla neudelit' akademický titul, môže opätovne požiadať o povolenie obhajoby v tom istom študijnom programe najskôr po uplynutí jedného roka odo dňa, v ktorom sa konala alebo mala konať obhajoba jeho dizertačnej práce, a najneskôr do dvoch rokov od uplynutia štandardnej dĺžky štúdia. V takom prípade dekan po dohode s predsedom odborovej komisie určí náhradný termín obhajoby a oznámi ho jej účastníkom podľa čl. 20 ods. 9.
- (23) Hodnotenie klasifikačným stupňom „neprospeš“ na opravnom termíne obhajoby dizertačnej práce je dôvodom na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

## Čl. 23

### Rozhodovanie o udelení akademického titulu

- (1) Návrh skúšobnej komisie na udelenie alebo neudelenie akademického titulu „doktor“ („philosophiæ doctor“ v skratke „PhD.“)<sup>59</sup> absolventovi doktorandského štúdia, ako aj dokumentáciu o obhajobe a kompletný materiál doktoranda posudzuje dekan fakulty, na ktorej sa príslušný študijný program realizuje.
- (2) Ak dekan zistí, že v priebehu konania obhajoby nebol dodržaný postup podľa čl. 22, zruší návrh skúšobnej komisie na udelenie alebo neudelenie akademického titulu „doktor“ („philosophiæ doctor“ v skratke „PhD.“) a nariadi opakovanie obhajoby.
- (3) Ak dekan zistí, že v priebehu konania obhajoby bol dodržaný postup podľa čl. 22 a ak komisia na obhajobu navrhla doktorandovi udeliť akademický titul, dekan postúpi materiály rektorovi s návrhom na udelenie akademického titulu doktorandovi.
- (4) Akademický titul „doktor“ („philosophiæ doctor“ v skratke „PhD.“) udeľuje Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.
- (5) Ak ide o doktorandské štúdium, ktoré sa uskutočňuje v spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou, vo vysokoškolskom diplome je uvedený aj názov tejto inštitúcie.
- (6) Rektor zašle doktorandovi oznámenie o udelení alebo neudelení akademického titulu písomne do 15 dní. Oznámenie sa doručuje do vlastných rúk.
- (7) Rektor vydá doklad o absolvovaní štúdia do 30 dní od riadneho skončenia štúdia okrem prípadov, ak absolvent súhlasí s neskorším vydaním týchto dokladov.<sup>60</sup>

<sup>59</sup> § 54 ods.15 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>60</sup> § 68 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z.

## Š T V R T Á Č A S Ť ĎALŠIE USTANOVENIA

### ČI. 24

#### Zmena študijného programu doktorandského štúdia

- (1) Doktorand má právo v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa tým utvoria priaznivejšie podmienky na plnenie študijného programu počas doktorandského štúdia, požiadať o zmenu študijného programu (vrátane formy doktorandského štúdia) v rámci toho istého študijného odboru. Zmena študijného programu v rámci toho istého študijného odboru sa neuskutočňuje formou prijímacieho konania.
- (2) O zmenu študijného programu môže doktorand žiadať najskôr po ukončení zimného semestra prvého roku štúdia alebo akademického roka, najneskôr však do podania žiadosti o vykonanie dizertačnej skúšky. Doktorand žiadajúci o zmenu študijného programu musí preukázať splnenie
  - a) podmienok kontrolnej etapy štúdia v pôvodnom študijnom programe,
  - b) ďalších podmienok prijatia na štúdium pri prestupe, ktoré sú platné na príslušný akademický rok.
- (3) O žiadosti doktoranda o zmenu študijného programu rozhoduje dekan po vyjadrení predsedu odborovej komisie pôvodného študijného programu, predsedu odborovej komisie nového študijného programu a školiteľa. Ak sa pôvodný študijný program a nový študijný program študujú na rôznych fakultách, podmienkou zmeny študijného programu je súhlas oboch príslušných dekanov.
- (4) Do času doktorandského štúdia sa započítava pomerná časť trvania absolvovaného študijného programu pred zmenou doktorandského študijného programu.
- (5) Prestup študenta inej vysokej školy na štúdium v rámci rovnakého študijného odboru povoľuje dekan spôsobom a za podmienok uvedených v ust. § 59 ods. 4, 5 a 6 ZVŠ a za splnenia týchto podmienok:
  - a) študent bol prijatý na doktorandský študijný program na inej vysokej škole v rovnakom študijnom odbore, na aký žiada prestup,
  - b) téma dizertačnej práce študenta zodpovedá odbornému zameraniu školiteľov v rámci daného študijného odboru,
  - c) kapacita školiteľov podľa čl. 10 ods. 5 tohto poriadku umožňuje prevzatie školiteľstva príslušným školiteľom vo vzťahu k študentovi inej vysokej školy,
  - d) v prípade, že študent inej vysokej školy požaduje zápis v dennej forme doktorandského štúdia, ekonomické možnosti fakulty umožňujú financovanie štipendia daného študenta.
- (6) Študent inej vysokej školy spolu so žiadosťou o zápis na štúdium v rámci rovnakého študijného odboru musí predložiť:
  - a) rozhodnutie inej vysokej školy o prijatí na doktorandský študijný program, ktoré musí obsahovať študijný odbor, formu štúdia a tému dizertačnej práce doktoranda,
  - b) doklady o absolvovaní dizertačnej skúšky na inej vysokej škole v rámci doktorandského študijného programu,
  - c) ročné hodnotenia študenta školiteľom v rámci doktorandského študijného programu na inej vysokej škole,
  - d) zoznam absolvovaných predmetov v rámci študijnej časti doktorandského študijného programu s uvedením počtu získaných kreditov potvrdený inou vysokou školou,
  - e) kladné vyjadrenie vedúceho školiaceho pracoviska o existencii kapacity školiteľov podľa ods. 5 písm. c) tohto článku,
  - f) kladné vyjadrenie školiteľa o tom, že téma dizertačnej práce študenta zodpovedá odbornému zameraniu školiteľa podľa ods. 5 písm. b) tohto článku,
  - g) kladné vyjadrenie fakulty, že ekonomické možnosti fakulty umožňujú financovanie štipendia študenta, ak študent žiada zápis v dennej forme.

- (7) V prípade, že dôjde k povoleniu zápisu doktoranda inej vysokej školy, možno mu uznať získané kredity na inej vysokej škole, ak je to v súlade s jeho novým individuálnym študijným plánom. Ak doktorand prišiel z pracoviska inej vysokej školy, na ktorom nie je zavedený kreditový systém alebo na ktorom je nekompatibilný kreditový systém, možno mu prideliť adekvátne počty kreditov podľa systému platného na príslušnej fakulte. Nové školiace pracovisko môže takému študentovi v prípade potreby predpísať povinnosť získať doplnujúce kredity za činnosti, ktoré požaduje, napr. za absolvovanie diferencných predmetov ukončených skúškou.
- (8) Doktorand je povinný na riadne skončenie štúdia splniť podmienky stanovené v študijnom programe, ktorý študuje po zmene.

## **Čl. 25**

### **Uznávanie absolvovania predmetov**

- (1) Uznávaním absolvovania predmetu je udelenie hodnotenia predmetu a následné získanie príslušného počtu kreditov, ktoré sú priradené k predmetu, na základe časti doktorandského štúdia absolvovaného v minulosti.
- (2) Doktorand žiadajúci o prestup a doktorand žiadajúci o zmenu študijného programu môže požiadať o uznanie absolvovania predmetov, ak
  - a) odo dňa hodnotenia neuplynulo viac ako päť rokov,
  - b) boli hodnotené klasifikačným stupňom „absolvoval“, „prospel“ alebo iným ekvivalentným spôsobom a
  - c) sú v súlade s novým individuálnym študijným plánom doktoranda v štúdiu podľa aktuálneho študijného programu.
- (3) O uznanie absolvovania predmetov doktorand požiada bezodkladne po povolení prestupu alebo po povolení zmeny študijného programu.
- (4) O uznaní absolvovania predmetov rozhoduje dekan po vyjadrení predsedu odborovej komisie. Rozhodnutie dekana o uznaní alebo neuznaní absolvovania predmetov je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.

## **Čl. 26**

### **Prerušenie štúdia a opätovný zápis na štúdium**

- (1) Štúdium študijného programu možno doktorandovi prerušiť na základe jeho písomnej žiadosti. K žiadosti o prerušenie štúdia doktoranda sa vyjadruje školiteľ a predseda odborovej komisie.
- (2) Prerušenie štúdia povoľuje dekan; prerušenie štúdia u doktoranda, ktorý sa prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, povoľuje dekan po kladnom vyjadrení riaditeľa (štatutárneho zástupcu) externej vzdelávacej inštitúcie.<sup>61</sup> Rozhodnutie o povolení alebo nepovolení prerušenia štúdia obsahuje presne vymedzený čas prerušenia štúdia; v poučení sa uvádza deň alebo dni, keď je možné vykonať opätovný zápis na štúdium (ďalej len „opätovný zápis“). Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení prerušenia štúdia je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.
- (3) Štúdium možno prerušiť
  - a) súvisle najviac na jeden rok, ak doktorand v žiadosti o prerušenie štúdia neuviedol dôvod prerušenia štúdia podľa ods. b) a neexistujú okolnosti, ktoré znemožňujú prerušenie štúdia,
  - b) najviac na tri roky, ak doktorand v žiadosti o prerušenie štúdia ako dôvod prerušenia štúdia uviedol vážne zdravotné dôvody, materskú dovolenku alebo rodičovskú dovolenku alebo iné dôvody hodné zreteľa.

---

<sup>61</sup> § 64 ods. 2 a 3 zákona č. 131/2002 Z. z.

- (4) Štúdium možno doktorandovi prerušiť aj opakovane. Ak má doktorand štúdium prerušené viackrát, nesmie celkový čas prerušenia štúdia kumulatívne presiahnuť dva roky, v súvislosti s vážnymi zdravotnými dôvodmi, materskou dovolenkou alebo rodičovskou dovolenkou alebo inými dôvodmi hodnými zreteľa 3 roky.
- (5) Počas prerušenia štúdia doktoranda je prerušený aj výkon funkcie jeho školiteľa.
- (6) Ak doktorand preruší štúdium mimo výučbovej časti semestra, evidujú sa mu všetky hodnotenia študijných výsledkov v rámci štúdia predmetu získané do dátumu podania žiadosti o prerušenie štúdia.
- (7) Doktorand, ktorý preruší štúdium, prestáva byť študentom dňom, ktorý je uvedený v rozhodnutí o povolení prerušenia štúdia.
- (8) Doktorand, ktorému bolo štúdium prerušené, sa stáva študentom odo dňa opätovného zápisu na doktorandské štúdium.<sup>62</sup> Opätovný zápis je súčasne zápisom do ďalšej časti štúdia. Čas prerušenia štúdia sa evidenčne predlžuje do dňa, ktorý predchádza dňu opätovného zápisu.
- (9) Ak sa doktorand nedostaví na opätovný zápis, fakulta ho písomne vyzve, aby sa dostavil na zápis v lehote desiatich pracovných dní od doručenia tejto výzvy.<sup>63</sup>
- (10) Ak sa doktorand po doručení výzvy v určenej lehote na opätovný zápis nedostaví ani nepožiadá o predĺženie tejto lehoty pre zdravotné dôvody alebo iné dôvody hodné zreteľa, ktoré mu bránia dostaviť sa na opätovný zápis, deň, v ktorom sa mal opätovne zapísať, sa považuje za deň, v ktorom zanechal štúdium.<sup>64</sup>
- (11) Ak doktorand po písomnej výzve podľa odseku 10 doručí písomné vyhlásenie o zanechaní štúdia, čas prerušenia štúdia sa evidenčne predlžuje do dňa, keď bolo fakulte doručené písomné jeho vyhlásenie o zanechaní štúdia.

## Čl. 27

### Riadne a iné skončenie štúdia

- (1) Doktorandské štúdium sa končí úspešnou obhajobou dizertačnej práce.<sup>65</sup>
- (2) Celkový výsledok riadne skončeného doktorandského štúdia sa hodnotí klasifikačným stupňom „prospel“.
- (3) Štúdium podľa doktorandského študijného programu nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako dva roky a v externej forme štúdia nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako tri roky.<sup>66</sup> Do štandardnej dĺžky štúdia sa nezapočítava čas prerušenia doktorandského štúdia.
- (4) Poskytovanie štipendia doktorandom v dennej forme štúdia sa končí posledným dňom mesiaca úspešnej obhajoby dizertačnej práce v zmysle ustanovenia čl. 22 ods. 4 v rámci štandardnej dĺžky štúdia.
- (5) Okrem riadneho skončenia doktorandského štúdia sa doktorandské štúdium končí<sup>67</sup>
  - a) zanechaním štúdia,
  - b) neskončením štúdia v termíne určenom podľa ods. 3 tohto článku,
  - c) vylúčením zo štúdia pre nespĺnenie požiadaviek, ktoré vyplývajú zo študijného programu alebo tohto študijného poriadku,

<sup>62</sup> § 69 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>63</sup> § 66 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>64</sup> § 66 ods. 4 zákona č. 131/2002 Z. z. Deň, v ktorom doktorand zanechal štúdium, je posledný deň desaťdňovej lehoty podľa odseku 10.

<sup>65</sup> § 54 ods. 14 a § 65 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>66</sup> § 65 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>67</sup> § 66 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z.

- d) vylúčením zo štúdia, ak doktorandovi bolo za disciplinárny priestupok uložené disciplinárne opatrenie vylúčenie zo štúdia,<sup>68</sup>
  - e) zrušením študijného programu, ak doktorand neprijme ponuku UPJŠ pokračovať v štúdiu iného doktorandského študijného programu,
  - f) smrťou doktoranda.
- (6) Doktorand môže zanechať štúdium na základe vlastného rozhodnutia písomným vyhlásením v listinnej podobe adresovaným dekanovi a doručeným prostredníctvom podateľne fakulty.
- (7) Za zanechanie štúdia sa považuje aj
- a) nedostavenie sa na zápis do ďalšej časti doktorandského štúdia podľa čl. 11 ods. 14 a ods. 15,
  - b) nedostavenie sa na opätovný zápis podľa čl. 26 ods. 10,
  - c) prestup doktoranda na inú vysokú školu.<sup>69</sup>
- (8) Dňom skončenia štúdia je
- a) podľa odseku 5 písm. a) deň, keď bolo fakulte doručené písomné vyhlásenie doktoranda o zanechaní štúdia,
  - b) podľa odseku 5 písm. b) koniec akademického roka, v ktorom mal doktorand skončiť vysokoškolské štúdium,
  - c) podľa odseku 5 písm. c) a d) deň, keď rozhodnutie o vylúčení zo štúdia nadobudlo právoplatnosť,
  - d) podľa odseku 5 písm. e) deň, ku ktorému fakulta oznámila zrušenie doktorandského študijného programu.<sup>70</sup>

## **Čl. 28**

### **Školné a poplatky spojené s doktorandským štúdiom, nadštandardná dĺžka štúdia**

- (1) Študenti dennej formy štúdia doktorandských študijných programov platia školné v prípade prekročenia štandardnej dĺžky štúdia.
- (2) Doktorand dennej formy v nadštandardnej dĺžke štúdia má práva a povinnosti študenta, zostáva naďalej na školiacom pracovisku a plní si naďalej povinnosti denného doktoranda vrátane pedagogickej činnosti.
- (3) Na poplatky spojené s doktorandským štúdiom a s vydaním diplomu sa vzťahujú ustanovenia ZVŠ,<sup>71</sup> štatútu Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, poriadku poplatkov UPJŠ platného na daný akademický rok, metodického pokynu, ktorým sa určuje spôsob výpočtu výšky školného podľa ust. § 92 ods. 6 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre daný akademický rok a ďalších predpisov univerzity. Cudzí štátni príslušníci platia školné a ostatné poplatky podľa príslušných ustanovení ZVŠ<sup>72</sup> a predpisov univerzity.

## **Čl. 29**

### **Pracovné podmienky doktorandov, pracovný čas, študijné voľno, pracovné cesty**

- (1) Školiace pracoviská na univerzite, fakultách a v externých vzdelávacích inštitúciách sú povinné vytvoriť doktorandovi dennej formy pracovné podmienky tak, aby na pracovisku mohol plniť všetky časti svojho študijného plánu vrátane evidencie jeho prítomnosti na školiacom pracovisku. Súčasťou pracovnej náplne doktoranda je aj individuálne štúdium,

<sup>68</sup> § 72 ods. 2 písm. c) zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>69</sup> § 59 ods. 6 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>70</sup> § 66 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>71</sup> § 92 zákona č. 131/2002 Z. z.

<sup>72</sup> § 92 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z.

ktoré môže realizovať aj mimo pracoviska, ale len so súhlasom školiteľa a s vedomím vedúceho zamestnanca fakulty.

- (2) Doktorand je povinný plniť aj iné úlohy nad rámec svojho individuálneho študijného plánu, ktoré mu uloží školiteľ, vedúci školiaceho pracoviska, vedúci zamestnanec fakulty, univerzity alebo externej vzdelávacej inštitúcie, vyplývajúce z úloh a poslania vysokých škôl, a to najmä úlohy súvisiace s prezentáciou a propagáciou ich aktivít vo vnútri školy i navonok, ale aj ďalších činností, ktoré v širšom rozsahu obohacujú poznatky a spôsobilosti doktoranda získavané v priebehu doktorandského štúdia.
- (3) Prítomnosť doktoranda v dennej forme doktorandského štúdia na pracovisku sa eviduje zvyčajným spôsobom platným na školiacom pracovisku, kde je doktorand zaradený. Doktorand v dennej forme štúdia so súhlasom školiteľa má nárok na voľno v súhrnnej dĺžke 5 týždňov prevažne v čase zimných i hlavných prázdnin, určených harmonogramom akademického roka. Doktorand má právo byť na pracovisku aj počas prázdnin tak, aby v plnom rozsahu splnil schválený individuálny študijný a vedecký plán. Doktorand má právo na študijné voľno v trvaní 1 týždňa na prípravu na dizertačnú skúšku a študijné voľno v trvaní 1 týždňa na prípravu na obhajobu dizertačnej práce po predchádzajúcom súhlase školiteľa.
- (4) Doktoranda možno vyslať na pracovnú cestu, na ktorej plní práce určené školiteľom alebo vedúcim školiaceho pracoviska. V tom prípade sa s doktorandom uzatvorí zmluva o plnení úloh pre UPJŠ v Košiciach, jej príslušnú fakultu alebo externú vzdelávaciu inštitúciu. Zmluva sa uzatvára aj v prípade, že sa pracovná cesta realizuje v rámci riešenia konkrétneho projektu, ktorého spoluriešiteľom je aj doktorand. V oboch prípadoch potom doktorandovi vzniká nárok na uplatnenie cestovných náhrad v súlade so zákonom č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov.
- (5) Doktorand v dennej forme štúdia je povinný nahlásiť každú osobnú zmenu (rodinný stav, adresu trvalého bydliska, zmenu zdravotnej poisťovne) najneskôr do 7 dní na referát doktorandského štúdia fakulty.
- (6) Doktorand v externej forme štúdia je povinný nahlásiť každú osobnú zmenu (rodinný stav, adresu trvalého bydliska, zmenu OP) najneskôr do 7 dní na referát doktorandského štúdia fakulty.
- (7) Doktorand v dennej forme štúdia musí absolvovať školenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (BOZP). Školenie zabezpečuje univerzita v spolupráci s referátmi doktorandského štúdia na fakultách. O vykonanom školení sa vykoná zápis, ktorý sa založí do osobného spisu doktoranda. Povinnosť doktoranda v externej forme štúdia vo vzťahu k absolvovaniu školenie BOZP upraví vnútorný predpis fakulty.

### **Čl. 30**

#### **Prechodné a záverečné ustanovenia**

- (1) Nadobudnutím účinnosti tohto študijného poriadku doktorandského štúdia sa ruší študijný poriadok doktorandského štúdia na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, schválený AS UPJŠ dňa 16. 5. 2019.
- (2) Tento študijný poriadok doktorandského štúdia Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach bol schválený Akademickým senátom UPJŠ dňa 23. 2. 2023.
- (3) Na vzťahy neupravené týmto poriadkom sa primerane vzťahujú ustanovenia študijného poriadku UPJŠ.
- (4) Práva a povinnosti študentov doktorandského štúdia, ktorí boli prijatí na štúdium pred nadobudnutím účinnosti tohto študijného poriadku, sa riadia týmto študijným poriadkom až od jeho účinnosti.
- (5) Jednotlivé fakulty UPJŠ môžu na základe študijného poriadku doktorandského štúdia Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach vydať vlastný vnútorný predpis upravujúci doktorandské štúdium prispôbený ich podmienkam. Tento vnútorný predpis fakulty

nesmie byť v rozpore so študijným poriadkom doktorandského štúdia Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.

- (6) Tento študijný poriadok nadobúda platnosť dňom jeho schválenia AS UPJŠ v Košiciach a účinnosť dňom 1. 09. 2023.

JUDr. Renáta Bačárová, PhD., LL.M.  
predsedníčka AS UPJŠ

prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc.  
rektor UPJŠ

## Príloha č. 1

### k Študijnému poriadku doktorandského štúdia Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

UNIVERZITA PAVLA JOZEFA ŠAFÁRIKA  
V KOŠICIACH



### Odporúčaná spôsob pridelovania kreditov predmetom pri tvorbe doktorandských študijných programov na UPJŠ

Cieľom formulovania **odporúčaného** spôsobu pridelovania kreditov je vytvorenie predpokladu na transparentné zadefinovanie pracovného zaťaženia študenta vyjadreného prostredníctvom ECTS kreditov. ECTS kredit predstavuje číselnú hodnotu priradenú každému predmetu, vyjadrujúcu odhadované množstvo práce potrebnej na splnenie predpísaných výsledkov vzdelávania.

Ročné pracovné zaťaženie študenta doktorandského štúdia na UPJŠ je stanovené na 2 000 hodín, z čoho 500 hodín je vyčlenených na študijnú časť doktorandského štúdia a 1 500 hodín na samostatnú tvorivú činnosť v oblasti vedy.

Štandardná záťaž študenta v študijnej časti doktorandského štúdia za 18 mesiacov (750 hodín) pri 3-ročnom študijnom programe je vyjadrená počtom 40 ECTS kreditov. Jeden ECTS kredit je pri tomto ekvivalentom 18,75 hodín práce.

Štandardná záťaž študenta v študijnej časti doktorandského štúdia za 24 mesiacov (1 000 hodín) pri 4-ročnom študijnom programe je vyjadrená počtom 60 ECTS kreditov. Jeden ECTS kredit je pri tomto ekvivalentom 16,67 hodín práce.

#### Tabuľka č. 1

Tabuľka odporúčanej distribúcie ECTS kreditov pri predmetoch s prevahou samoštúdia pri 3-ročnom študijnom programe:

	Odporúčaná podiel	Intenzita	6 ECTS kreditov = 112,5 hodín	5 ECTS kreditov = 93,75 hodín	4 ECTS kredity = 75 hodín	3 ECTS kredity = 56,25 hodín	2 ECTS kredity = 37,5 hodín
Priama výučba (prezenčne, dištančne, kombinovane)	10 %	hodín za semester	11,25	9,375	7,5	5,625	3,75
Individuálne konzultácie	10 %	hodín za semester	11,25	9,375	7,5	5,625	3,75
Praktické činnosti	40 %	hodín za semester	45,00	37,5	30	22,5	15
Samoštúdium	40 %	hodín za semester	45,00	37,5	30	22,5	15
	100 %	<b>Orientačný súčet</b>	112,5	93,75	75	56,25	37,5

Jednotlivé položky a hodnoty v tabuľkách **je možné primerane upraviť** s prihliadnutím na špecifiká realizácie konkrétneho predmetu a pri zvýšených nárokoch na orientačný rozsah činností uvedených v tabuľke 1. Rámcové vysvetlenie štruktúry a rozsahu pracovného zaťaženia študenta v korelácii s očakávanými výstupmi vzdelávania je obsahom informačného listu predmetu.



Odporúčaná distribúcia ECTS kreditov pri samostatnej tvorivej činnosti pre **lekárske** a **prírodovedné** študijné programy doktorandského štúdia v oblasti vedy:

<b>Vedecká práca publikovaná:</b>	<b>ECTS kredity</b>
v časopise* evidovanom v databázach Web of Science, Scopus alebo ERIH+ zaradenom do kategórie Q1 (podľa SJR alebo JCR) ako prvý autor	40
v časopise evidovanom v databázach Web of Science, Scopus alebo ERIH+ zaradenom do kategórie Q2 (podľa SJR alebo JCR) ako prvý autor	30
v časopise evidovanom v databázach Web of Science, Scopus alebo ERIH+ zaradenom do kategórie Q3 (podľa SJR alebo JCR) ako prvý autor	25
v časopise evidovanom v databázach Web of Science, Scopus alebo ERIH+ zaradenom do kategórie Q4 (podľa SJR alebo JCR) ako prvý autor	20
v časopise evidovanom v databázach Web of Science, Scopus alebo ERIH+ zaradenom do kategórie Q1 (podľa SJR alebo JCR) ako spoluautor	30
v časopise evidovanom v databázach Web of Science, Scopus alebo ERIH+ zaradenom do kategórie Q2 (podľa SJR alebo JCR) ako spoluautor	20
v časopise evidovanom v databázach Web of Science, Scopus alebo ERIH+ zaradenom do kategórie Q3 (podľa SJR alebo JCR) ako spoluautor	15
v časopise evidovanom v databázach Web of Science, Scopus alebo ERIH+ zaradenom do kategórie Q4 (podľa SJR alebo JCR) ako spoluautor	10
ako monografia vydaná vo vydavateľstve Elsevier, Springer, Wiley-Blackwell alebo Taylor & Francis	40
ako monografia	20
v zahraničnom časopise	15
v domácom časopise	10
v recenzovanom zahraničnom alebo domácom zborníku	10
v nerecenzovanom zahraničnom alebo domácom zborníku	6
za vedeckú prácu (z predchádzajúcich kategórií) po zaslaní do redakcie	5**
<b>Aktívna prezentácia výsledkov:</b>	
na medzinárodnej konferencii v zahraničí	10
na domácej konferencii so zahraničnou účasťou	5
na domácej konferencii	2
<b>Ohlasy: ***</b>	
registrované v SCl alebo Scopus	20
v monografii	20
v zahraničnom vedeckom časopise	10
v domácom vedeckom časopise	5
<b>Iné:</b>	
príprava (odovzdaná a kladne oponentom ohodnotená písomná práca), jej obhajoba a úspešne vykonaná dizertačná skúška	20
vypracovanie dizertačnej práce, jej obhajoba; ak bola dizertačná práca prijatá na obhajobu a úspešne obhájená	30
získanie interného grantu (VVGS) ako zodpovedný riešiteľ	10
spoluriešiteľ interného grantu (VVGS)	3
spoluriešiteľ medzinárodného projektu	15

spoluriešiteľ domáceho projektu (VEGA, KEGA, APVV...)	10
vystúpenie na katedrovom alebo ústavnom seminári	5
absolvovanie zahraničného študijného pobytu v trvaní menej ako 30 dní	5
absolvovanie zahraničného študijného pobytu v trvaní viac ako 30 dní	10
vedúci/konzultant záverečnej práce	8
vypracovanie oponentského posudku na záverečnú prácu	3
vedenie študenta v rámci SOČ/ŠVOČ	8
práca v organizačnom výbore konferencie	3
priama pedagogická činnosť (maximálne 4 semestrohodiny)	2/semestrohodinu****

\*práci uverejnenej v zborníku v sérii LNCS, LNAI alebo IEEE sa pridelujú príslušné ECTS kredity v závislosti od toho, či zborník má priradený príslušný kvartil, či je evidovaný v databázach Web of Science, Scopus alebo ERIH+ a pod.

\*\*po uverejnení práce bude pridelený rozdiel v počte ECTS kreditov vzhľadom k príslušnej kategórii publikačného výstupu

\*\*\*príslušný počet ECTS kreditov sa udelí podľa charakteru ohlasu len raz, v závere doktorandského štúdia pred podaním žiadosti o obhajobu dizertačnej práce, bez ohľadu na počet ohlasov na prácu

\*\*\*\*maximálne 8 ECTS kreditov za semester

Odporúčaná distribúcia ECTS kreditov pri samostatnej tvorivej činnosti pre **spoločenskovedné** a **humanitné** študijné programy doktorandského štúdia v oblasti vedy:

Študent získava za vykonanú aktivitu počet kreditov zodpovedajúci kritériám určenia kreditov uvedeným nižšie (prípadne po matematickom zaokrúhlení na celé číslo):

Vedecká monografia/kapitola		10
	Počet AH	$x(0-n)^*$
	v domácom vydavateľstve	x1
	v zahraničnom vydavateľstve	x1,5
	vo svetovom jazyku	x1,2
	spoluautorský podiel	$x(0-1)^*$
Vysokoškolská učebnica, vysokoškolské učebné texty/kapitola		5
	Počet AH	$x(0-n)$
	v domácom vydavateľstve	x1
	v zahraničnom vydavateľstve	x1,5
	vo svetovom jazyku	x1,2
	spoluautorský podiel	$x(0-1)$
Článok v recenzovanom vedeckom časopise		10
	v domácom vydavateľstve	x1
	v zahraničnom vydavateľstve	x1,5
	WoS, Scopus, CCC - Q1	x4
	WoS, Scopus - Q2	x3
	WoS, Scopus - Q3	x2
	WoS, Scopus, ERIH+ - Q4	x1,5
	spoluautorský podiel	$x(0-1)$

Článok v recenzovanom vedeckom zborníku		6
	v domácom vydavateľstve	x1
	v zahraničnom vydavateľstve	x1,5
	WoS, Scopus, ERIH+	x2
	spoluautorský podiel	x(0-1]
		4
Vystúpenie na vedeckej konferencii	doma	x1
	v zahraničí	x2
Ohlasy (citácie, recenzie)**		3
	doma	x1
	v zahraničí	x2
	v citačných indexoch WoS, Scopus	x4
Pedagogická činnosť	Priama výučba	1/1hod/týždeň
	Vedenie bakalárskych prác	4/1 práca
	Oponovanie bakalárskych prác	2/1 práca
	Konzultant ŠVOČ	4/1 práca
	Oponent ŠVOČ	2/1 práca
Grantová činnosť	Vedúci grantového projektu VVGS	10/semester
	Spoluriešiteľ grantu VVGS	4/semester
	Spoluriešiteľ medzinárodného výskumného alebo vzdelávacieho grantového projektu	15/semester
	Spoluriešiteľ domáceho výskumného alebo vzdelávacieho grantového projektu (APVV, VEGA, KEGA, a i.)	10/semester
	Príprava vedeckého projektu financovaného z externých zdrojov	10
Iné vzdelávacie aktivity	Účasť na seminároch, školeniach a jarných školách organizovaných UPJŠ, SAV alebo inou vzdelávacou inštitúciou	2
	Účasť na prednáškach/seminároch organizovaných fakultou	1
	Absolvovanie certifikovaného kurzu ponúkaného inou súčasťou UPJŠ	4
Ostatné činnosti	Absolvovanie zahraničného výskumného alebo študijného pobytu v rozsahu min. 2 mesiace	10

	Spoluorganizácia vedeckej konferencie	2
	Vypracovanie vyžiadaného stanoviska, analýzy pre orgány verejnej moci alebo iné subjekty	7
	Príprava (odovzdaná a kladne oponentom ohodnotená písomná práca), jej obhajoba a úspešne vykonaná dizertačná skúška	20
	Vypracovanie dizertačnej práce, jej obhajoba; ak bola dizertačná práca prijatá na obhajobu a úspešne obhájená	30

\*interval; n=počet AH

\*\* príslušný počet ECTS kreditov sa udelí podľa charakteru ohlasu len raz, v závere doktorandského štúdia pred podaním žiadosti o obhajobu dizertačnej práce, bez ohľadu na počet ohlasov na prácu

Jednotlivé aktivity alebo výstupy tvorivej činnosti **je možné primerane upraviť, resp. doplniť s prihliadnutím na špecifiká konkrétneho študijného odboru alebo študijného programu.** Rámcové vysvetlenie štruktúry a rozsahu pracovného zaťaženia študenta v korelácii s očakávanými aktivitami alebo výstupmi tvorivej činnosti je obsahom informačného listu predmetu.