

UNIVERZITA PAVLA JOZEFA ŠAFÁRIKA V KOŠICIACH



Garant: útvar rektora

Košice 11. 1. 2023

Č. j: REK000386/2023-UPA/141

Rozhodnutie rektora č.1/2023, ktorým sa vydáva štatút a rokovací poriadok komisie na posudzovanie vedeckej kvalifikácie pracovníkov Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

V zmysle platných ustanovení zákona č. 133/2002 Z. z. o Slovenskej akadémii vied v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) rektor Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (ďalej len „rektor“) zriadil komisiu na posudzovanie vedeckej kvalifikácie pracovníkov Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (ďalej len „komisia“). V súlade s ust. § 15 ods. 1 písm. n) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v nadväznosti na čl. 4 odsek 3 organizačného poriadku Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach týmto

v y d á v a m

štatút a rokovací poriadok komisie na posudzovanie vedeckej kvalifikácie pracovníkov Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (ďalej len „štatút a rokovací poriadok“).

PRVÁ ČASŤ Štatút komisie

Článok 1 Poslanie komisie

1. Činnosť komisie na posudzovanie vedeckej kvalifikácie pracovníkov Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (ďalej len „UPJŠ“) sa riadi zákonom č. 133/2002 Z. z. o Slovenskej akadémii vied v znení neskorších predpisov. Komisia je nezávislým poradným orgánom rektora.
2. Komisia na základe výzvy na predkladanie návrhov na priznanie vedeckých kvalifikačných stupňov komisie SAV na posudzovanie vedeckej kvalifikácie spravidla dvakrát ročne posudzuje žiadosti o udelenie vedeckého kvalifikačného stupňa IIa alebo I výskumným pracovníkom UPJŠ (§ 74 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) predtým, ako ich rektor UPJŠ predloží komisii SAV na posudzovanie vedeckej kvalifikácie.

Článok 2 Zloženie komisie

1. Členov¹ komisie a predsedu komisie vymenúva a odvoláva rektor.
2. Členmi komisie sú významní vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci UPJŠ, odborníci z praxe a z výskumných pracovísk mimo UPJŠ. Členstvo odborníkov z praxe a z výskumných pracovísk mimo UPJŠ v komisii je podmienené súhlasom vedúceho organizácie, v ktorej pôsobia. Najmenej dvaja členovia komisie musia mať vedeckú hodnosť „doktor vied“, alebo vedecko-pedagogický alebo umelecko-pedagogický titul profesor alebo vedecký kvalifikačný stupeň I.
3. Komisia má 7 členov vrátane predsedu. Členstvo v komisii je nezastupiteľné.
4. Komisiu tvorí predseda, podpredseda, tajomník a členovia. Tajomníka vymenuje rektor zo zamestnancov rektorátu UPJŠ (spravidla je ním referent pre vedu a výskum referátu pre vedeckovýskumnú činnosť a doktorandské štúdium). Tajomník zabezpečuje organizačno-administratívne práce súvisiace s činnosťou komisie. Tajomník nie je členom komisie a nemá hlasovacie právo.

Článok 3 Povinnosti a práva členov komisie

1. Členovia komisie sú povinní
 - a) svojimi vedomosťami, skúsenosťami a vecným vystupovaním na zasadnutiach komisie prispievať k úspešnému plneniu jej úloh;
 - b) zachovávať objektivitu pri posudzovaní návrhov, ktoré sú predmetom rokovania;
 - c) zachovávať mlčanlivosť o priebehu a výsledkoch rokovania.
2. Členovia komisie majú právo
 - a) dávať podnety týkajúce sa postupu rokovania a posudzovania prerokúvaných návrhov;
 - b) vyjadrovať sa k prerokúvaným návrhom a požadovať, aby ich odlišné stanovisko bolo uvedené v zápisnici zo zasadnutia komisie.
3. Predseda komisie
 - a) posudzuje návrhy na rokovanie komisie predložené tajomníkom komisie. Ak je návrh nespôsobilý na rokovanie komisie, vráti ho dekanovi fakulty alebo riaditeľovi súčasti univerzity na dopracovanie a odstránenie nedostatkov s uvedením termínu na opätovné predloženie;
 - b) zvoláva zasadnutie komisie;
 - c) stanovuje program zasadnutia komisie;
 - d) vedie rokovanie komisie;
 - e) určuje z členov komisie spravodajcov k predloženým návrhom;
 - f) podpisuje zápisnicu zo zasadnutia komisie.
4. Podpredseda komisie zastupuje predsedu komisie v prípade jeho neprítomnosti.
5. Tajomník komisie
 - a) posudzuje návrhy na priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa IIa alebo I (ďalej len „návrh“) z hľadiska ich kompletnosti, vecnej správnosti a spôsobilosti na rokovanie komisie;

¹ V texte sa používa zástupný mužský rod. Mužský rod v tomto kontexte označuje osoby mužského aj ženského pohlavia.

- b) podáva predsedovi súhrnnú informáciu o predložených návrhoch a ich spôsobilosti na rokovanie komisie;
 - c) podľa rozhodnutia predsedu komisie o určení spravodajcov návrhov zasiela jedno kompletné vyhotovenie návrhu v elektronickej podobe členom komisie, ktorí sú určení za spravodajcov;
 - d) zodpovedá za prehľadnosť a úplnosť evidencie o návrhoch prerokúvaných v komisii, priznaných vedeckých stupňoch a za archivovanie materiálov komisie;
 - e) zabezpečuje činnosť komisie po administratívnej stránke vrátane vyhotovovania zápisníc zo zasadnutia komisie.
6. Funkčné obdobie komisie je štyri roky.
7. Pred uplynutím funkčného obdobia členstvo v komisii končí:
- a) vzdaním sa funkcie, a to odo dňa doručenia písomného aktu vzdania sa funkcie rektorovi alebo od neskoršieho dňa uvedeného v písomnom akte vzdania sa funkcie;
 - b) odvolaním rektorom, a to s účinnosťou odo dňa uvedeného v tomto akte odvolania;
 - c) smrťou alebo vyhlásením za mŕtveho.
8. Komisia zasadá spravidla dvakrát ročne. Komisia môže rokovať, ak prostredníctvom videokonferenčných prenosov.
9. Rokovanie komisie je neverejné s výnimkou skutočností uvedených v článku 5 ods. 3 tohto rozhodnutia.

Článok 4

Príprava návrhov na rokovanie komisie

1. Návrhy na priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa IIa alebo I vypracúva dekan fakulty alebo riaditeľ súčasti univerzity (ďalej „navrhovateľ“), na ktorej uchádzač pôsobí.
2. Navrhovateľ môže podať návrh na priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa IIa uchádzačovi, ak ten spĺňa stanovené kritériá, kedykoľvek po získaní základnej tvorivej spôsobilosti vyjadrenej vedeckým kvalifikačným stupňom IIb (udelením vedeckej hodnosti alebo získaním vysokoškolského vzdelania tretieho stupňa).
3. Požiadavky na tvorivú spôsobilosť potrebnú na priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa IIa musia zodpovedať najmenej úrovni výskumnej, vývojovej alebo umeleckej činnosti vyžadovanej na obsadenie funkčného miesta docenta v príslušnom odbore habilitačného konania.
4. Navrhovateľ môže podať návrh na priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa I uchádzačovi, ak ten vytvoril teoretický a aplikačne ucelený súbor vedeckých prác, ktorými výrazne ovplyvnil rozvoj vedy, má vedúce postavenie v rozvoji príslušného odboru vedy a techniky a vychováva ďalších výskumných pracovníkov. Vedecký kvalifikačný stupeň I sa spravidla priznáva výskumným pracovníkom, ktorí už získali vedecký kvalifikačný stupeň IIa.
5. Požiadavky na tvorivú spôsobilosť potrebnú na priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa I musia zodpovedať najmenej úrovni výskumnej, vývojovej alebo umeleckej činnosti vyžadovanej na obsadenie funkčného miesta profesora v príslušnom odbore inauguračného konania.
6. Vedecký kvalifikačný stupeň I sa priznáva uchádzačovi s vedeckou hodnosťou DrSc. Môže sa priznať aj uchádzačovi, ktorý nie je doktor vied, ale len ak dosiahne minimálne

dvojnásobok požiadaviek v príslušných kritériách stanovených Slovenskou komisiou pre vedecké hodnosti na konanie na získanie vedeckej hodnosti DrSc.

7. Uchádzač o priznanie kvalifikačného stupňa IIa alebo I má právo pripojiť k návrhu svoje vyjadrenie.
8. Navrhovateľ predloží návrh komisii na prerokovanie v dvoch vyhotoveniach pri uchádzačovi o priznanie vedeckého stupňa IIa alebo v troch vyhotoveniach pri uchádzačovi o priznanie vedeckého stupňa I.
9. Návrh obsahuje:
 - žiadosť (adresovanú dekanovi príslušnej fakulty alebo riaditeľovi súčasti univerzity) o preradenie do vedeckého kvalifikačného stupňa IIa alebo I; v nej uchádzač uvedie vedný odbor, v ktorom sa uchádza o vedecký kvalifikačný stupeň (charakteristika jeho prác musí s týmto vedným odborom korelovať). Žiadosť uchádzača má byť označená dátumom jej doručenia podľa evidencie došlejšie pošty.
 - úvodný list návrhu (vzor je spravidla uvedený vo výzve SAV ako Príloha č. 1);
 - prehľad vybraných kvantitatívnych a kvalitatívnych údajov uchádzača o preradenie do vedeckého kvalifikačného stupňa IIa alebo I, (vzory pre IIa a pre I sú spravidla uvedené vo výzve SAV ako Príloha č. 2);
 - stručný životopis uchádzača z hľadiska jeho odborného a vedeckého vývoja;
 - hodnotenie uchádzača vypracované vedúcim zamestnancom, v ktorom sa výstižne uvedú výsledky jeho výskumnej činnosti podľa vyššie uvedeného prehľadu (vrátane zhodnotenia účasti na výchove doktorandov a ďalších odborníkov v prípade vedeckého kvalifikačného stupňa I) a charakteristika jeho osobnosti;
 - úplný zoznam publikačnej činnosti uchádzača rozčlenený podľa vyššie uvedeného prehľadu alebo vyhlášky č. 397/2020 Z. z. o centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti a centrálnom registri evidencie umeleckej činnosti (ďalej len „vyhláška č. 397/2020 Z. z.“). Pri každej kolektívnej publikácii sa uvedie percentuálny podiel uchádzača na nej, impakt faktor časopisu a počet citácií. Tento prehľad sa dokladuje formou výpisu z akademickej knižnice overeného jej zodpovedným pracovníkom s uvedeným dátumom zostavenia spisu.
 - úplný zoznam ohlasov na vedecké, odborné práce, umelecké práce alebo umeleckú tvorbu v členení podľa vyhlášky č. 397/2020 Z. z. Tento prehľad sa dokladuje formou výpisu z Univerzitnej knižnice UPJŠ overeného jej zodpovedným zamestnancom;
 - prehľad minimálnych prahových hodnôt merateľných ukazovateľov úrovne výskumnej, vývojovej alebo umeleckej činnosti vyžadovanej na obsadenie funkčného miesta docenta/profesora v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania (Príloha č. 4);
 - kópie dvoch publikácií, ktoré najvýstižnejšie charakterizujú tvorivú spôsobilosť uchádzača;

DRUHÁ ČASŤ

Rokovací poriadok komisie

Článok 5

Rokovanie komisie

1. Zasadnutia komisie zvoláva a riadi predseda alebo ním poverený člen.

2. Pozvánka na zasadnutie komisie musí byť doručená členom komisie a ďalším prizvaným osobám najmenej jeden týždeň pred zasadnutím.
3. Podkladom na rokovanie komisie je predložená dokumentácia vrátane návrhu a hodnotenia uchádzača. Prípravu podkladov zabezpečuje dekan fakulty alebo riaditeľ súčasti univerzity, na ktorej uchádzač pracuje. Na zasadnutí komisie má právo zúčastniť sa vedúci pracoviska, na ktorom uchádzač pracuje. Na rokovanie komisie o predložených návrhoch jednotlivých uchádzačov môže predseda komisie prizvať aj ďalších odborníkov, prípadne si môže od týchto odborníkov vyžiadať posudok.
4. Komisia pri posudzovaní návrhov na priznanie vedeckých kvalifikačných stupňov IIa alebo I hodnotí tvorivú spôsobilosť výskumných pracovníkov. Požiadavky na tvorivú spôsobilosť potrebnú na priznanie príslušného kvalifikačného vedeckého stupňa sa zverejňujú na webovom sídle SAV a na webovom sídle UPJŠ.
5. V prípade, že uchádzač predloží návrh, ktorý nespĺňa požadované kritéria uvedené v Prílohe č. 3 výzvy SAV alebo má iné nedostatky, komisia vyzve uchádzača na odstránenie nedostatkov alebo podanie písomného vysvetlenia a určí uchádzačovi lehotu na ich odstránenie.
6. Návrh na priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa predseda komisie prideli členovi komisie na vypracovanie správy.
7. Ak sa člen komisie nemôže zúčastniť rokovania a podá správu písomne, správa sa prikladá k zápisnici.
8. Komisia je uznášaniaschopná, ak je na jej rokovaní prítomná nadpolovičná väčšina jej členov. Návrh sa považuje za prijatý, ak zaň hlasuje nadpolovičná väčšina prítomných členov komisie, najmenej však traja členovia. Hlasovanie je tajné. Tajomník komisie nemá právo hlasovať.
9. Ak komisia rozhodne, že uchádzač spĺňa stanovené kritériá, postúpi návrh na ďalšie konanie. Toto rozhodnutie komisia neodôvodňuje.
10. Ak komisia rozhodne, že uchádzač nespĺňa stanovené kritériá, vráti návrh navrhovateľovi. V odôvodnení rozhodnutia komisia uvedie, ktoré kritériá uchádzač nespĺnil. Nový návrh môže navrhovateľ predložiť najskôr na najbližšie zasadnutie komisie.
11. O rokovaní komisie sa spíše zápisnica, ktorá obsahuje stručný popis priebehu rokovania a prijaté rozhodnutia. Zápisnica sa spíše aj v prípade, že komisia nie je uznášaniaschopná. Zápisnicu podpisujú všetci prítomní členovia komisie.
12. Predseda komisie oznámi výsledok rokovania komisie navrhovateľovi do 7 dní po zasadnutí komisie.
13. Návrhy na priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa pracovníkom UPJŠ prerokované so súhlasným stanoviskom komisie predkladá komisii SAV na posudzovanie vedeckej kvalifikácie rektor UPJŠ. Prípravu návrhov na ich predloženie komisii SAV na posudzovanie vedeckej kvalifikácie zabezpečuje predseda komisie.

Článok 6

Záverečné ustanovenia

1. Toto rozhodnutie rektora, ktorým sa vydáva štatút a rokovací poriadok komisie na posudzovanie vedeckej kvalifikácie pracovníkov Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach nadobúda platnosť a účinnosť dňom jeho podpisu rektorom.

2. Nadobudnutím účinnosti tohto rozhodnutia sa ruší Rozhodnutie rektora č. 16/2019, ktorým sa vydáva Rokovací poriadok Atestačnej komisie Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, č. j.: REK0098/2019-UPA/6324 zo dňa 10. 12. 2019.

prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc.
rektor