

UNIVERZITA PAVLA JOZEFA ŠAFÁRIKA V KOŠICIACH



Zápisnica č. 26/2023
z 23. zasadnutia Rady pre vnútorné overovanie kvality UPJŠ v Košiciach,
18.5.2023, Dekanát Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach

Prítomní členovia RVK UPJŠ:

MAREKOVÁ, Mária, prof. Ing., CSc.; SEMANIŠIN, Gabriel, prof. RNDr., PhD.; BUJŇÁKOVÁ, Mária, prof. h. c. doc. JUDr., CSc.; DURÁNIK, Martin; GBÚR, Ján, prof., PhD., CSc.; HUČKOVÁ, Miriama; JÁNOŠÍK, Jakub, MDDr. MPH, MBA (online); JELEŇOVÁ, Iveta, doc. Mgr., PhD.; JEŠKOVÁ, Zuzana, doc., RNDr., PhD.; KOVÁČ, Ľubomír, prof. RNDr., CSc.

Nepřítomní členovia RVK UPJŠ:

GAJDOŠOVÁ, Beata, doc. PhDr. PhD.; MIŠKECH FRIČOVÁ, Veronika; RIDZOŇ, Matúš, Mgr.; ŽULOVÁ, Jana, doc. JUDr., PhD.

Hostia:

DOLOBÁČ, Marcel, doc. JUDr., PhD.; ELBERT, Ľudmila, JUDr., PhD.; KRUNKOVÁ, Alena, doc. JUDr., PhD.; MACEJOVÁ, Želmíra, prof. MUDr., PhD. MPH; RABAJDOVÁ, Miroslava, doc. RNDr., PhD.; ORSÁGOVÁ KRÁLOVÁ, Zuzana, RNDr., PhD.

Program:

1. Schválenie programu zasadnutia
2. Schválenie zápisnice zo zasadnutia 27.4.2023 a kontrola uznesení
3. Monitorovanie kvality študijných programov v odbore všeobecné lekárstvo na Lekárskej fakulte UPJŠ v Košiciach
4. Vyhodnotenie dotazníkového prieskumu spokojnosti študentov na UPJŠ a prieskumu SAAVŠ „Akademická štvrt'hodinka“ na Lekárskej fakulte UPJŠ v Košiciach
5. Vyhodnotenie dotazníkového prieskumu spokojnosti študentov na UPJŠ a prieskumu SAAVŠ „Akademická štvrt'hodinka“ na Právnickej fakulte UPJŠ v Košiciach
6. Rôzne

1 Schválenie programu zasadnutia

Program zasadnutia nebol nikým pripomienkovaný a bol schválený v navrhutej forme.

2 Schválenie Zápisnice zo zasadnutia 27.4.2023 a kontrola plnenia uznesení

Zápisnica z 22. zasadnutia, ktoré sa konalo 27.4.2023, bola overená overovateľkou, prof. Máriou Marekovou. Po overení zápisnice boli do Kancelárie pre riadenie vnútorného systému kvality (KaVSK) doručené pripomienky formálneho charakteru, ktoré boli zapracované do finálnej verzie zápisnice. Zápisnica bola následne zverejnená na webovom sídle UPJŠ v časti Vnútorný systém zabezpečovania a overovania kvality, v univerzitnom Repozitári dokumentov a tiež v MS Teams - tím UNI RVK UPJŠ.

Zápisnica bola schválená všetkými prítomnými členmi RVK UPJŠ.

Kontrola plnenia uznesení:

Všetky prijaté uznesenia boli splnené.

3 Monitorovanie kvality študijných programov v odbore všeobecné lekárstvo na Lekárskej fakulte UPJŠ v Košiciach.

Študijné programy v odbore **všeobecné lekárstvo** na Lekárskej fakulte UPJŠ predstavila prof. MUDr. Želmíra Macejová, prodekan pre pedagogickú činnosť v 4. – 6. ročníku študijného programu všeobecné lekárstvo na LF UPJŠ.

3.1 Zabezpečenie personálnej kontinuity

Všeobecné lekárstvo – VL / General medicine – GM

- OZŠP: prof. MUDr. Daniel Pella, PhD
- OZPP: prof. MUDr. Jana Kaľuchová, PhD
- OZPP: prof. MUDr. Jarmila Szilasiová, PhD

Rada študijného programu VL/GM

- prof. MUDr. Daniel Pella, PhD - predseda
- prof. MUDr. Jana Kaľuchová, PhD - člen
- prof. MUDr. Želmíra Macejová, PhD, MPH - člen
- prof. MUDr. Peter Urdzík, PhD, MPH - člen
- doc. Ing. Katarína Dubayová, PhD - člen
- doc. MUDr. Ingrid Hodorová, PhD, univer. prof. - člen
- doc. MUDr. Veronika Vargová, PhD - člen
- Anja Rozprávková - zástupca/zástupkyňa študentov
- Kristína Schmiedlová - zástupca/zástupkyňa študentov
- MUDr. Miloš Kňazovický, PhD - zástupca/zástupkyňa zamestnávateľov
- prof. MUDr. Ján Kmec, PhD., MPH - zástupca/zástupkyňa zamestnávateľov

Študijné programy doktorandského štúdia

Všeobecné lekárstvo – zoznam OZŠP

- Anatómia, histológia a embryológia - prof. MVDr. Silvia Rybárová, PhD.
- Epidemiológia - prof. MVDr. Monika Halánová, PhD.
- Gynekológia a pôrodníctvo - prof. MUDr. Róbert Dankovčík, PhD.
- Chirurgia - prof. MUDr. Jozef Radoňak, CSc., MPH
- Klinická biochémia - prof. Ing. Mária Mareková, CSc.
- Neurológia - prof. MUDr. Zuzana Gdovinová, CSc., FESO, FEAN
- Normálna a patologická fyziológia - prof. MUDr. Viliam Donič, CSc.
- Vnútorné choroby - prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD.
- Verejné zdravotníctvo - prof. MUDr. Pavol Jarčuška, PhD.
- Lekárska farmakológia - prof. MUDr. Ladislav Mirossay, DrSc.

Rada odboru habilitačného a inauguračného konania (ROHIK)

- prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD.
- prof. MUDr. Róbert Dankovčík, PhD.
- prof. MUDr. Viliam Donič, CSc.
- prof. MUDr. Zuzana Gdovinová, CSc., FESO, FEAN

- prof. MVDr. Monika Halánová, PhD.
- prof. MUDr. Jana Kaťuchová, PhD
- prof. MUDr. Želmíra Macejová, PhD, MPH
- prof. Ing. Mária Mareková, CSc.
- prof. MUDr. Daniel Pella, PhD
- prof. MUDr. Jozef Radoňak, CSc., MPH
- prof. MVDr. Silvia Rybárová, PhD.

3.2 Personálna kontinuita

Habilitácie 2022

- doc. MUDr. Ingrid Urbančíková, PhD., MPH
- doc. MUDr. Štefan Tóth, PhD.

Habilitácie 2023

- doc. MUDr. Marianna Vitková, PhD.
- doc. MUDr. Rastislav Burda, PhD.

Odoborené

- MUDr. Sylvia Dražilová, PhD
- MUDr. Eduard Veselín, PhD

Inaugurácie 2022

- prof. MUDr. Peter Urdzík, PhD., MPH

Inaugurácie 2023

- prof. MUDr. Mária Pallayová, PhD.
- prof. MUDr. Jarmila Szilasiová, PhD.

Čakajúci na vymenovanie

- doc. MUDr. Ingrid Hodorová, PhD.
- doc. MUDr. Marek Lacko, PhD.
- doc. MUDr. Branislav Stančák, CSc.
- doc. MUDr. Ján Fedačko, PhD.
- doc. MUDr. Pavol Kristian, PhD.

3.3 Zhodnotenie úspešnosti štúdia

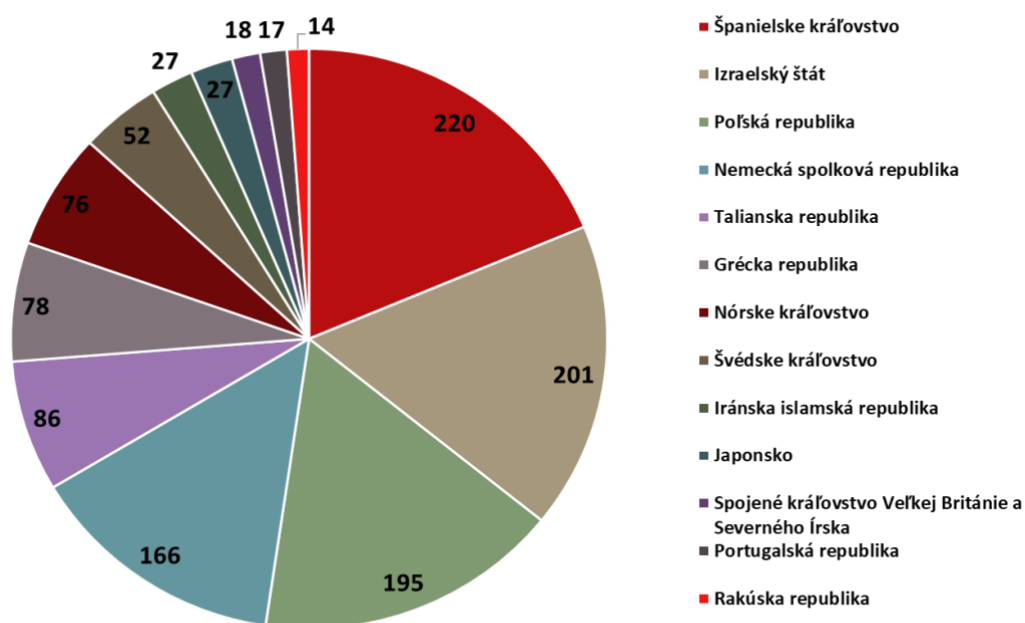
Študijný program VL/GM vývoj počtu uchádzačov

Študijný program	Počet uchádzačov				
	2022/2021	2021/2020	2020/2019	2019/2018	2018/2017
VL	1080	1057	956	950	856
VL-GM	658	594	896	887	785
spojený I. a II. st.	1738	1651	1852	1837	1641

Študijný program VL/GM - uchádzači – prijatí

Študijný program	uchádzači	prijatí	zapísaní	prijatí / prihlásení	zapísaní / prijatí	zapísaní / uchádzači
VL	1 080	305	236	28,20%	77,40%	21,90%
GM	658	409	293	62,20%	71,60%	44,50%
spojený I. a II. st.	1738	714	529			

Prehľad študentov podľa krajín - študijný program GM



Počet študentov v jednotlivých ročníkoch VL/GM

Študijný program	2021/2022						
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	Spolu
VL	222	296	240	233	193	189	1 373
VL-GM	194	187	227	173	179	161	1 121
Spolu:	416	483	467	406	354	350	2 494

Počet predčasného ukončenia štúdia v jednotlivých ročníkoch (dôvody)

Rok štúdia/dôvod*	-	A	D	E	M	N	S	V	X	Z	Spolu
1. rok štúdia	468	0	0	0	0	0	0	52	4	54	578
2. rok štúdia	504	21	0	0	0	0	0	62	0	20	607
3. rok štúdia	432	40	0	0	6	0	0	85	0	28	591
4. rok štúdia	462	0	0	0	10	0	0	17	0	5	494
5. rok štúdia	427	3	0	0	31	0	0	5	0	1	467
6. rok štúdia	28	407	0	0	1	1	0	3	0	0	440

*Vysvetlivky

- štúdium nie je ukončené
- A Absolvovanie - riadne ukončenie štúdia (§65)
- D Vylúčenie z disciplinárnych dôvodov (§66 ods. 1 písm. d)
- E Nedostavenie na zápis (zanechanie štúdia)
- M Skončenie študijného pobytu
- N Neskončenie štúdia v termíne (§66 ods.1 písm. b)
- S Smrť študenta (§66 ods. 1 písm. f)
- V Vylúčenie zo štúdia pre nesplnenie požiadaviek (§66 ods. 1 písm. c)
- X Zmena študijného programu (§70 ods. 1 písm. l)
- Y Zrušenie študijného programu (§66 ods. 1 písm. g)
- Z Zanechanie štúdia (§66 ods. 1 písm. a)

Počet absolventov v príslušných akademických rokoch

Študijný program	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
VL	165	180	193	187	192
VL-GM	115	120	167	166	155
Spolu	280	300	360	353	347

3.4 Zrealizované úpravy študijných programov

- Redukcia predmetu „Anatómia“ I., II., III. na „Anatómia“ I., II.
- Redukcia predmetu „Diplomový seminár“ I.-IV. na I.- II.
- Presun predmetu: „Odborná prax zo všeobecného lekárstva“ z povinného na voliteľný predmet
- Vytvorenie nepovinných predmetov:
 - „Odborná prax z pediatrie“
 - „Odborná prax z voliteľného klinického predmetu“
 - „Vedecká príprava“
 - „Výskumná stáž v zahraničí“

3.5 Zhodnotenie silných a slabých stránok študijných programov

Silné stránky

- Vysoký záujem o štúdium všeobecného lekárstva v Sj, Aj
- Vysoká motivovanosť prijatých študentov štúdium úspešne ukončiť
- Prepojenosť teoretickej a praktickej časti výučby (výučba od 3. ročníka prebieha priamo na klinikách výučbových základní)
- Rozšírenie možností štúdia v simulátorovom centre (35 simulátorov - na LF UPJŠ najväčšie simulátorové centrum na Slovensku)
- Vysoká zamestnanosť absolventov po ukončení štúdia
- Pozitívne hodnotenie absolventov LF UPJŠ doma aj v zahraničí
- Pozitívne odozvy od absolventov GM – úspešnosť skúšky USMLE z UPJŠ je jedna z najvyšších spomedzi európskych univerzít

Slabé stránky

- Narastajúci počet študentov
- Limitované priestorové možnosti LF UPJŠ
- Zväčšovanie počtu študentov v skupinách - na druhej strane redukcia lôžok v nemocniciach – limitácie pri osobnom kontakte študenta s pacientom
- Nutnosť zaradenia lektorov - lekárov bez PhD do vyučovacieho procesu
- Personálne poddimenzovanie zdravotníckych zariadení, vyššia vyťaženosť lekárov – učiteľov – trpí kvalita výučby
- Rozdielnosť v kvalite praktických cvičení medzi učiteľmi
- PhD študenti – prevaha externých resp. zmena interných na externých – ponuka zamestnania zdravotníckym zariadením, vyššia finančná motivácia

3.6 Získavanie spätnej väzby

Spätná väzba od zamestnávateľov a študentov

- Zamestnávatelia - majú zastúpenie v radách študijných programov s právom ovplyvňovať vývoj študijného programu
- Študenti realizovali dotazníkový prieskum spokojnosti s výučbou, samostatne ho vyhodnotili, informovali vedenie LF UPJŠ
- Podnety boli prediskutované s konkrétnymi vyučujúcimi
- Študenti sa vyjadrujú aj v rámci periodických dotazníkových prieskumov

Prezentácia so všetkými prezentovanými dátami je dostupná na [tomto odkaze](#).

3.7 Zástupca študentov v RVK UPJŠ, Martin Duránik (študent VL LF UPJŠ) odprezentoval pohľad na študijný program všeobecné lekárstvo z pohľadu študentov a medzinárodných trendov. Zameral sa najmä na nasledovné aspekty:

- história,
- kurikulum,
- kvalita,
- štúdium.

3.8 História

1908 – Flexnerov report hodnotí vzdelávanie v USA a Kanade

1983 – zavedenie nového konceptu Medical education – Spices:

- Študentsky **zamerané vzdelávanie**
- Vzdelávanie založené na riešení problémov -
- Integrácia – koncepty – témy, **ktoré** sa riešia
- Preventívna starostlivosť
- Efektivita – študent si sám volí stáže, ktoré nie sú predpísané univerzitou
- Systematické učenie – striedanie vyučujúcich

3.9 Kurikulum

Prijímačky:

- Relatívne dobré - ich systém je nastavený dobre
- Test všeobecných predpokladov
- Základy fyziky

Predklinická výučba:

- Vysoká kvalita
- Snaha o interaktívnosť a prípravu na kliniku
- Veľký priestor pre integráciu predmetov
- Odzrkadlenie vo feedbacku

Klinická výučba:

- Kameň úrazu
- Malý počet klinických hodín
- 6. ročník – veľmi nízka kvalita
- Nekohorentné kombinácie predmetov

Hodnotenie inak

OSCE je skratka pre „Objective Structured Clinical Examination“. OSCE sú veľmi užitočné v lekárskej vzdelávaní, pretože umožňujú študentovi precvičovať a demonštrovať klinické zručnosti v štandardizovanom medicínskom scenári.

Študenti majú možnosť preukázať kompetenciu v komunikácii, získavaní anamnézy, fyzikálnom vyšetrení, klinickom uvažovaní, lekárskej znalostiach a integrácii týchto zručností. Má to byť spravodlivý a presný spôsob hodnotenia kompetencií, ako aj identifikácie oblastí, ktoré si vyžadujú viac práce a praxe.

Prof. Mária Mareková diskusiu uzavrela, poďakovaním prezentujúcim za aktívny a otvorený prístup a popriala im mnoho kvalitných uchádzačov o štúdium.

3.10 Zabezpečovanie kvality

- Dotazníky
 - nízka vyplnenosť
 - nereprezentatívne dáta
 - slabá informovanosť o výsledkoch
- Rada študijného programu
 - vysoká kooperácia a začlenenie študentov
 - študenti zvolaní ad hoc

- nedotatočné informácie o Rade
- nedostatočná kapacitácia členov Rady
- WFME
 - medzinárodná značka excelencie medicínskeho vzdelania
 - na Slovensku absentuje
 - stále pomerne vzácne a žiadané v Európe ako takej
 - od roku 2024 sa študenti, ktorí ukončili štúdium fakulty bez kreditácie WFME nebudú môcť uchádzať o prácu v USA.

3.11 Štúdium na LF UPJŠ

Možnosti štúdia – Podporné platformy:

- Prístup k platformám Amboss, Scholar, osmosos, Lecturio – kladne hodnotený študentmi
- Implementácia s kurikulumom
- Implementácia s vyučujúcimi

Mentálne zdravie - Poradenské centrum UNIPOC – jedno z najlepších na Slovensku, pokračovať v implementácii Buddy systému.

Proaktívny skrining – štúdium medicíny má špecifiká hlavne

1. Izolácia kvôli štúdiu
2. Vysoké očakávania blízkeho okolia
3. Kompetetivnosť
4. Spoločenská zodpovednosť

Možnosť štúdia – Erasmus a Erasmus+

- Komplikovaný
- Nekompatibilné kurukulum
- Slabý výber univerzít

Martin Duránik navrhuje, aby sa kvalita štúdia posunula vpred, zamerať sa na nasledujúce:

- Integrácia predklinických predmetov
- Zvýšiť počet hodín klinickej výučby
- Zmeniť prístup k praktickej výučbe
- Zvýšiť efektívnosť dotazníkových prieskumov
- Zaviesť WFME – iniciovať a zintenzívnoť snahu o WFME akreditáciu
- Využiť celkový potenciál fakulty

Centrum vzdelávania

- Reorganizácia kurikula – špecifická pracovná skupina, ktorá dokáže vypracovať podklady na schválenie pre RŠP
- Publikačná činnosť – monitorovanie a implementácia zmien a publikovať ich výsledky
- Podporná činnosť – maximalizácia potenciálu materiálneho a logistického vybavenia fakulty

Kvalita ako veda

- Účasť na konferenciách orientovaných na kvalitu vzdelávania a v medicíne (napr. AMEE)
- Implementácia zmien – dobrej praxe ale ako vlastnej iniciatívy vo vzdelávaní
- Spracovanie výsledkov dotazníkov o nových metódach, ako aj existujúcich spôsoboch výučby

- Publikácia výsledkov zameraná na publikovanie výsledkov cieľov vzdelávania

Reforma klinickej výučby

- Klinická výučba založená na kompetenciách
- Maximalizácia času v nemocnici
- Systematický výučbový proces
- Clinical reasoning ako predmet
- Evaluácia na základe kompetencií
- Zvýšiť záujem o preventívnu medicínu
- Znížiť prekryvanie nesúvislých predmetov
- Samohodnotenie študenta

Martin Duránik záverom navrhol:

- Inicovať reorganizáciu dotazníkov na viac user-friendly metódu
- Zriadiť Centrum vzdelávania v medicíne
- Prehodnotiť kompetencie a zručnosti po formálnej aj praktickej stránke – kompetenčný model vzdelávania
- Inicovať proces reorganizácie výučby v jednotlivých ročníkoch
- Zintenzívniť snahu i WFME akreditáciu.

Prezentácia so všetkými prezentovanými dátami je dostupná na [tomto odkaze](#).

Diskusia členov RVK UPJŠ sa dotkla oboch odprezentovaných prezentácií k odboru všeobecné lekárstvo. Prof. Mária Bujňáková upozornila na fakt, že pri výučbe na LF sú limitovaní lektormi bez PhD., ktorí nemôžu zabezpečiť výučbu a zvyšovanie plátov sa netýkalo lektorov. Podotkla, že nie všetci študenti sú aktívni a zapájajú sa do dotazníkov a neprejavujú záujem o štúdium/prax nad rámec povinností. Martin Duránik k tomu dodal, že problém vidí aj v „braindrain-e“ zo súkromných nemocníc, kedy lekári nezostávajú pracovať v štátnych nemocniciach. Prodekanka Macejová reagovala, že všetky malé nemocnice sú súkromné, okrem UNLP, nemocnice v Poprade a Prešove. Ku klinickej výučbe pani prodekanka dodala, že bolo pridaných viacero povinných klinických praxí. Takto to fungovalo už aj pred tým, ale ako dobrovoľná prax, pričom sa na ňu prihlásila len jedna študentka.

Zástupkyňa zamestnávateľov, Miriama Hučková, sa pýtala na podnikateľské zručnosti. Prodekanka Rabajdová ozrejmila, že majú na LF predmet podnikateľské zručnosti vo vede a výskume, ale majú tiež študentské pomocné vedecké a pedagogické sily. V týchto pozíciách majú prístup do laboratórií a k získaniu praktických zručností. Vidí veľký rozdiel medzi aktivitou študentov, preto sa náročnejšie vytvára systém pre všetkých študentov univerzálne.

Pani predsedníčka RVK dodala, že na LF je možnosť využiť certifikované interdisciplinárne kurzy a tiež predmet ekonomika a manažment zručností. Pani Hučková spomenula zastúpenie Siemens Healthineers v Košiciach, pričom na VÚSCH už spolupráca s nimi aktívne prebieha.

Prof. Gabriel Semanišin vyzdvihol to, že Martin Duránik vystúpil a predstrel členom RVK svoj pohľad na odbor všeobecné lekárstvo, zhodnotil, že je veľmi podstatné vidieť a počuť hlas študentov. Má spätnú väzbu aj od absolventov, študentov, ktorí boli na stáži v zahraničí cez Erasmus, ale aj zamestnávateľov, ktorí majú nezávislý pohľad na poskytované vzdelávanie. Ďalej sa pýtal ako sú vytvorené podmienky na absolvovanie mobility. Prodekanka prof. Macejová odpovedala, že aktuálne študent na Erasmus odchádza na zahraničný pobyt s tým, že presne vie, ktoré predmety mu budú/nebudú uznané. Ak v zahraničí nemajú adekvátny predmet, tak si ho vedľa na LF urobiť v predstihu. Vo 4. ročníku je to náročnejšie kvôli absencii blokovej výučby. Martin Duránik vysvetlil, že nevidí problém v neuznávaní predmetov. Ten vidí v rigidite systému, zdanlivo o Erasmus nie je záujem, ale len preto, lebo samotný koncept výberu

zahraničných univerzít je taký, že väčšinu univerzít vyradí študent kvôli nemožnosti sklbenia študijných plánov.

Prof. Semanišin spomenul už modernejšie trendy v prijímacom konaní a praktickú výučbu na výučbových základniach, ktorá často nespĺňa očakávanú kvalitu. Pani prodekanka vysvetlila, že problém je vo vysokom počte študentov a nízkom počte klinických zariadení. Tie preto rozšírili aj o ďalšie výučbové základne. Vyzdvihla simulátorové centrum a tiež presúvajú výučbu aj do menších lokálnych nemocníc. Do budúcnosti si nevie predstaviť, že by prijímali ešte viac študentov - tak by kvalitu klinickej výučby naozaj nevedeli zabezpečiť. Prodekanka Rabajdová dodala, že nie každému vyhovuje navrhovaná flexibilita štúdia. Prof. Mareková sa v závere diskusie vyjadrila k prijímaciemu konaniu. Otázky sú formulované podľa prijímačkových kníh. Trend získavania bodov za prijímacie konanie bol dlho klesajúci, teraz to narastá. Problém vidí v prichádzajúcich študentoch, ktorých kvalita klesá. K uznávaniu diplomu v USA má informácie, že sú akceptované a naši študenti sú považovaní za tých lepších. Martin Duránik sa vyjadril ešte k vytvoreniu kazuistiky k simulátorovému centru a jeho prepojením na výučbový proces. Študenti nevedia rozdiel medzi simulačnou a simulátorovou medicínou. Dr. Jánošík dodal, že pre zamestnancov robia mnohé školenia k využívaniu simulátorového centra a jeho zapojenia do procesu a situácia sa aj v tomto mení k lepšiemu.

4 Vyhodnotenie dotazníkového prieskumu spokojnosti študentov na UPJŠ a prieskumu SAAVŠ „Akademická štvrt'hodinka“ na Lekárskej fakulte UPJŠ v Košiciach.

Vyhodnotenie dotazníkového prieskumu spokojnosti študentov UPJŠ a prieskumu SAAVŠ „Akademická štvrt'hodinka“ na Lekárskej fakulte prítomným predstavila prodekanka pre pedagogickú činnosť v 1. – 3. ročníku študijného programu všeobecné lekárstvo, doc. RNDr. Miroslava Rabajdová, PhD.

4.1 Hodnotenie výučbového procesu na UPJŠ v Košiciach študentmi Lekárskej fakulty

Hodnotenia a slovné vyjadrenia študentov za posledné 3 akademické roky - 37 otázok rozdelených do 5 celkov:

- Organizácia výučby
- Informovanosť o dianí na fakulte a podmienky vzdelávania
- Pracovné prostredie
- Edukačné prostredie a podpora e-vzdelávania
- Podpora mimoškolských aktivít

Počet hodnotiacich študentov			
Študenti	AR 2019/2020	AR 2020/2021	AR 2021/2022
Spolu UPJŠ	613	619	632
LF SK/LF ENG 1509/1292	178 / 145	209 / 94	160 / 74
I. a II. stupeň VL	155 (10.2 %)	181 (11.9 %)	147 (9.7 %)
I. a II. stupeň GM	145 (11.2 %)	79 (6.1 %)	66 (5.1 %)

- **Ktorý predmet, respektíve predmety v rámci študijného programu si vyžaduje/ú napr. revíziu, zlepšenie kvality, obsahu, spôsobu organizácie výučby?**
 - na klinických pracoviskách robiť viac praktických úkonov
 - chýbali občasne preverky, ktoré by nás donútili sa učiť na každé cvičenie a tým nám značne uľahčiť absolvovanie skúšky
 - praktické cvičenia zamerať viac na moderné technológie

- „v dnešnej dobe technológii je každý z nás dostatočne zručný na to aby vedel pracovať s Wordom, Excelom atď.. V nemocniciach sa aj tak pracuje s programami/databázami do ktorých budeme zaškolení, čiže úplne nevidím zmysel infromatických predmetov a skôr to pre mňa bola len záťaž“
- **Čo Vás ako študenta na univerzite/fakulte najviac trápí?**
 - ... od sexistického prístupu špecificky k brunetkám ...
 - vzdelávacie prostredie a podpora vzdelania
 - uvítala by som online prednášky, sú oveľa viac vyhovujúce ako prezenčné
 - trápia ma online prednášky, lebo aj keď sa prednášajúci snažia, ich výpovedná hodnota je značne obmedzená
 - zahraniční študenti uviedli, že sa na univerzite/fakulte stretli s nevhodným správaním (napr. prejavy šikanovania – mobbing, obťažovanie)
 - väčšina účastníkov prieskumu by uvítala možnosť využiť služby mediátora na riešenie konfliktov a nedorozumení
- **Ktorý predmet, respektíve predmety v rámci študijného programu si vyžaduje/ú napr. revíziu, zlepšenie kvality, obsahu, spôsobu organizácie výučby? Aký predmet považujete za najlepší?**
 - 1.- 3. ročník predklinické predmety najhoršie aj najlepšie dopadli najnáročnejšie predmety

Predmet	Najlepší	Vyžaduje revíziu	AR
anatómia	:)	:(2020,2021,2022
histológia	:)	:(2020,2021,2022
biochémia	:)	:(2020,2021,2022
patológia	:)	:(2020,2021,2022

- **Ktorí vyučujúci Vás najviac motivovali pri štúdiu a budúcej profesii?**
 - mnoho vyučujúcich, hlavne tí, ktorí sa po cvičení pýtajú na spätnú väzbu
- **Prvky e-learningu vo vzdelávaní**
 - „Je skvelé, že je pre nás dostupný videozáznam z prednášok“
 - „Štúdium cudzieho jazyka mi ide ľahšie“
 - „Po dištančnom vzdelávaní sa kvalita výučby zlepšila“
 - “Online –stream: gynekologických operácií vítame“

4.2 Prieskum spokojnosti študentov na LF UPJŠ

Predmetový dotazník spokojnosti v AISe

- periodická realizácia po skončení semestra
- veľmi nízka účasť študentov – nedôvera v anonymitu

Študentská evaluácia realizovaná študentmi:

- dlhoročná tradícia až 90 % účasť študentov
- študenti si ju organizujú a vyhodnocujú samostatne
- prezentujú výsledky vedeniu a následne prerokovávajú so zainteresovanými stranami
- navrhujú opatrenia potrebné pre nápravu
- vyhodnocujú efektivitu prijatých opatrení.

4.3 Prieskum „Akademická štvrt'hodinka“ v kontexte lekárskech fakúlt

Prieskum názorov vysokoškolských študentov Akademická štvrťhodinka bol organizovaný SAAVŠ, prebehol v období od 3.5. až 31. 5. 2021 na všetkých slovenských VŠ a bol určený študentom 1. a 2. stupňa štúdia v oblastiach:

- Flexibilita výučby
- Konzistentnosť predmetov výučby
- Systém hodnotenia
- Kvalita vzdelávania učiteľmi
- Prístup učiteľov
- Výučba zručností
- Podpora zo strany vysokej školy
- Internacionalizácia

- Na prieskume sa zúčastnilo 19 983 vysokoškolákov
- Z toho bolo 1 292 študentov UPJŠ čo je 6.5 % zo všetkých respondentov
- Z nich bolo 407 študentov z VL čo je 29,9 % študentov VL

Študenti	LF	UPJŠ LF	LF UK	JLF UK	LF SZU
Celkový počet študentov LF	4 310	1 361	1 830	833	286
Respondenti akadem. štvr.	1 226	407	373	368	78
Respondenti (%) vzhľadom na počet študentov	28.4	29.9	20.3	44.1	27.3
Resp. vzhľadom na účasť (%)	6.1	33.0	30.4	30.0	6.4

Hodnotenie prístupu učiteľov na LF:

- index zastúpenia učiteľa s pozitívnym prístupom k študentom je 70 %
- 65 % študentov uviedlo, že učelia učia metódami, ktoré im uľahčujú pochopenie učiva
- 54 % učiteľov používa neaktuálne študijné materiály
- 42 % učiteľov požiadalo o spätnú väzbu

Služby študentom

- 84 % študentov LF je spokojných s knižničnými službami
- 78 % študentov má dostatočný prístup ku kvalitným textom a odborným databázam
- 53 % študentov fakulty motivujú k účasti na študijnom pobyte

Po ukončení LF nevidujeme nezamestnaných

- 33 % sa cíti byť pripravenými na život po škole
- 27 % študentom škola pomohla nájsť zamestnanie
- 32 % študentov si myslí, že im učelia pomohli naplniť ich potenciál.

Záver a návrh opatrení, vzhľadom na realizované prieskumy spokojnosti študentov na UPJŠ LF

Hľadať vhodné formy na zvýšenie informovanosti študentov

AKO? Študenti študentom – aktívna práca študentských poradcov pre každú študijnú skupinu študentov 1. ročníka, vrátane zahraničných

Vytvoriť podmienky pre vzájomný efektívny dialóg medzi učiteľmi a študentmi

AKO? Aktívnou prácou študijných poradcov – nechceme len formálne mená v študijnom programe

Vrátiť dôležitosť a vážnosť ŠVOČ na LF

AKO? Využitie študentských vedeckých síl a študentských pedagogických síl

Posilniť aktívnu úlohu študentov pri monitorovaní a rozvíjaní kvality vzdelávania (v súlade s VSK)

AKO? Pomocou študentských zástupcov v RŠP – reflektovať na požiadavky študentov a navrhovať potrebné zmeny ŠP

Pravidelne monitorovať a skvalitňovať výučbu

AKO? Aktívnym a cieľovým využívaním spätnej väzby študentmi po absolvovaní každého predmetu – v spolupráci so študentmi a učiteľmi

Prezentácia so všetkými prezentovanými dátami je dostupná na [tomto odkaze](#).

V diskusii k dotazníkovým prieskumom na LF UPJŠ upozornila doc. Jeleňová na slovné hodnotenia študentov, v ktorých sa objavil sexizmus a rasizmus. Prodekanka Rabajdová vysvetlila, že vychádza zo svojich skúseností a má pocit, že zahraniční študenti majú posunutú hranicu toho, čo už vnímajú ako rasizmus. Dávajú si na to však pozor, aby túto hranicu neprekračovali. Čo sa týka sexuálneho obťažovania, vnímajú zo spätnej väzby tento problém, preto zintenzívnili hospitácie vo výučbovom procese aj na praktických cvičeniach. Tiež pomáhajú intenzívne rozhovory s vyučujúcimi zo staršej generácie. Zástupca študentov potvrdil, že správanie niektorých vyučujúcich má znaky sexizmu a rasizmu, ako sa to objavuje vo výsledkoch prieskumov.

5 Vyhodnotenie dotazníkového prieskumu spokojnosti študentov na UPJŠ a prieskumu SAAVŠ „Akademická štvrt'hodinka“ na Právnickej fakulte UPJŠ v Košiciach.

Prodekanka pre vzdelávanie na Právnickej fakulte UPJŠ, JUDr. Ľudmila Elbert, zreferovala výsledky dotazníkového prieskumu spokojnosti študentov na UPJŠ a výsledky dotazníkového prieskumu SAAVŠ „Akademická štvrt'hodinka“.

5.1 Spokojnosť študentov - Prieskum spokojnosti študentov na UPJŠ

Pani prodekanka vychádzala z hodnotení a slovných vyjadrení študentov za posledné 3 roky v oblastiach:

- Organizácia výučby
- Informovanosť o dianí na fakulte a podmienky vzdelávania
- Pracovné prostredie
- Edukačné prostredie a podpora e-vzdelávania
- Podpora mimoškolských aktivít

Organizácia výučby

- Dodržiavaný čas prednášok
- Dodržiavaný harmonogram a obsah prednášok
- Oboznámenie s podmienkami hodnotenia
- Motivácia zo strany vyučujúcich
- Objektivita hodnotenia

- Nadväznosť a štruktúra predmetov
- Organizácia a vedenie ZP- „neviem zhodnotiť“- **nejasná štruktúra zapojených študentov**
- Služby študijného poradcu- **informácia na zápise + info na stránke**

Informovanosť o dianí na fakulte a podmienky vzdelávania

Informovanosť:

1. o udalostiach, podujatiach a aktivitách na fakulte
 2. o možnostiach stáží (napr. Erasmus)
- FB, Insta, web, mail**
- **(čo potvrdzujú aj výsledky)** Zdroje získavania najviac informácií
 - Voľby zástupcov študentov do AS- **propagácia**
 - Dostupnosť študijnej literatúry – **neustále pracujeme na aktuálnych učebniciach, virtuálna študovňa**
 - Využívanie modernej výpočtovej techniky – **s ohľadom na oblasť vzdelávania**
 - Interdisciplinárny rozmer štúdia
 - Informovanosť o činnosti UNIPOC
 - Možnosti podpory štúdia študentov so špecifickými potrebami – **zápis, priebežne**

Pracovné prostredie

- Priestory fakulty (napr. budovy, miestnosti, sociálne zariadenia, stravovanie)- **rekonštrukcia- zasadacia miestnosť, P1, P08, P09, automaty, plán- oddychová miestnosť**
- **materiálne zabezpečenie výučbového procesu**
- možnosti poskytovaného ubytovania v ŠDaJ - **nejasná štruktúra respondentov**
- komunikáciu s pracovníkmi podporných služieb – **veľmi dobre**
- priateľská a motivujúca atmosféra na univerzite/fakulte
- neprimeraným správaním (napr. prejavmi šikany – mobingom, harassmentom) - **disciplinárne konanie**
- služby mediátora pri riešení konfliktných situácií a nedorozumení- **riešenia na úrovni vedenia fakulty**

Edukačné prostredie a podpora e-vzdelávania

- Edukačné prostredie, v ktorom sa vzdelávate (odborne a po technickej stránke)
- Pojmy z oblasti e-vzdelávania (e-learning), s ktorými sa študenti stretli pri svojom štúdiu na univerzite aktívne- **vzdelávanie podporované počítačom, webom, technológiami; interaktívna tabuľa, projektor; e-kniha, e-učebnica (eBook); dištančné vzdelávanie**
- Využívanie e-learningu- pandémia
- Využívanie počas štúdia- **webové stránky, e-materiály, portál lms.upjs.sk alebo iné prostredie na báze LMS Moodle, nástroje prostredia AiS2, existujúce elektronické vzdelávacie objekty (napr. edukačné portály, encyklopédie)- judikaty.info, Beck online**

Podpora mimoškolských aktivít

- Aktívne zapojenie sa do tvorby rozvrhu či plánovania blokovej výučby – **vyhovenie žiadostiam o zmenu**
- Vytvorenie priestoru pre účasť na mimoškolských aktivitách na základe rozvrhu hodín – **právna prax**
- Možnosti využitia voľného času na univerzite/fakulte – **priestory**
- Zhodnotenie podporných štruktúr a služieb umožňujúcich zapájať sa do odborných súťaží napr. ŠVK/ŠVOČ, technické a materiálne vybavenie a možnosť využívať ho – **propagácia, spolupráca so školiteľom, ŠVOČ, moot courty, sympóziá, simulované spory- pandémia**
- aktívne zapojenie sa do plánovania, rozhodovania, rozvoja študovaného odboru/fakulty – **dotazníky, AS, formovanie dotazníkov, stretnutie so študentmi s OZŠP**

- Účasť na mimoškolských akciách organizovaných na univerzite/fakulte (napr. športové podujatia, Deň otvorených dverí (DOD), besedy, Deň kariéry, kvízy)

Postrehy a pripomienky študentov

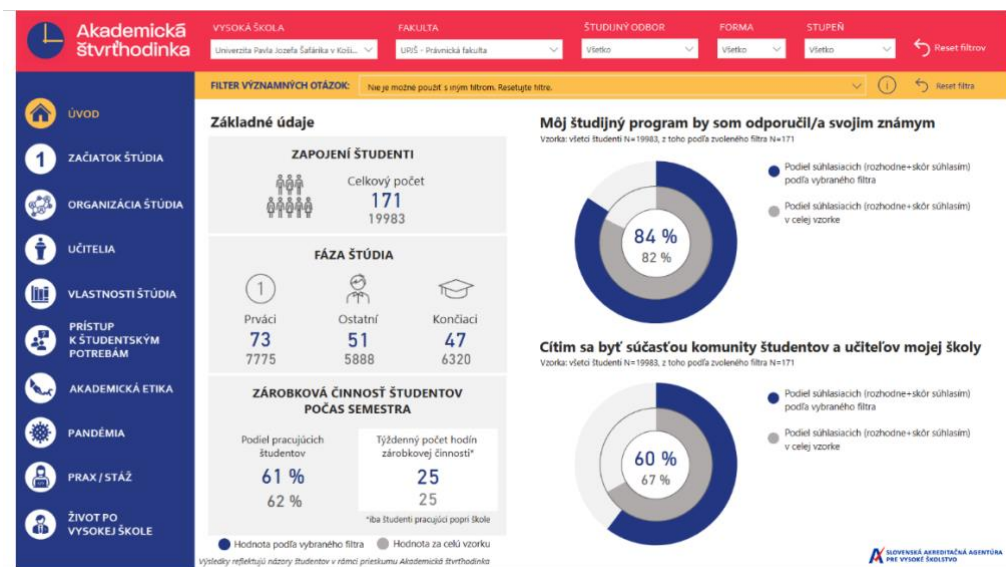
- Zvládnutie dištančného vzdelávania
- Preferencia zdieľania záznamov z prednášok- autorské práva, účasť
- Navýšenie skúšobných termínov (+víkendy)
- Modernizácia AISu- iOS, modernizácia priestorov
- Poplatky knižnica
- Kombinovaná forma výučby – časové medzery medzi prednáškou a seminárom
- Praktické zručnosti - zosúladenie

5.2 Spokojnosť študentov - Prieskum „Akademická štvrt'hodinka“

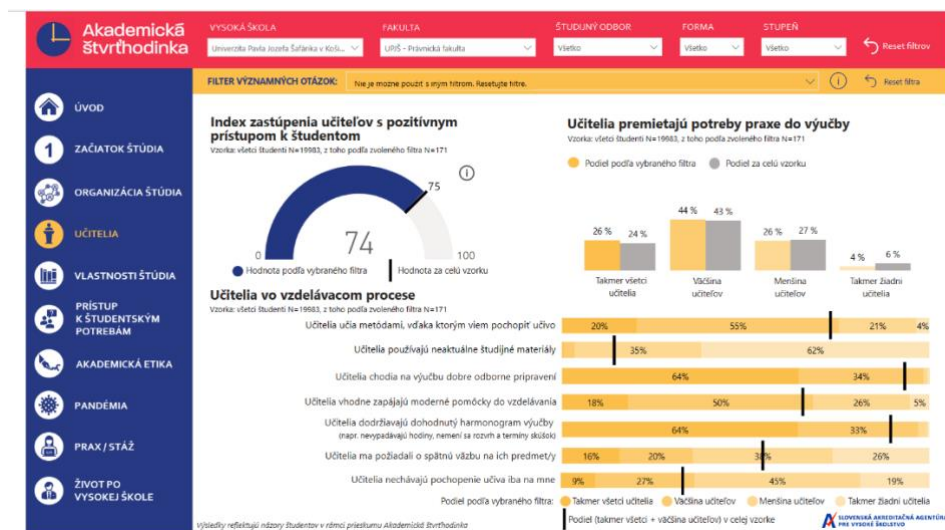
Pani prodekanka Ľudmila Elbert uviedla kladné a záporné hodnotenia študijných programov na fakulte, v porovnaní s inými VŠ, v oblastiach:

- Flexibilita výučby
- Konzistentnosť predmetov výučby
- Systém hodnotenia
- Kvalita vzdelávania učiteľmi
- Prístup učiteľov
- Výučba zručností
- Podpora zo strany vysokej školy
- Internacionalizácia

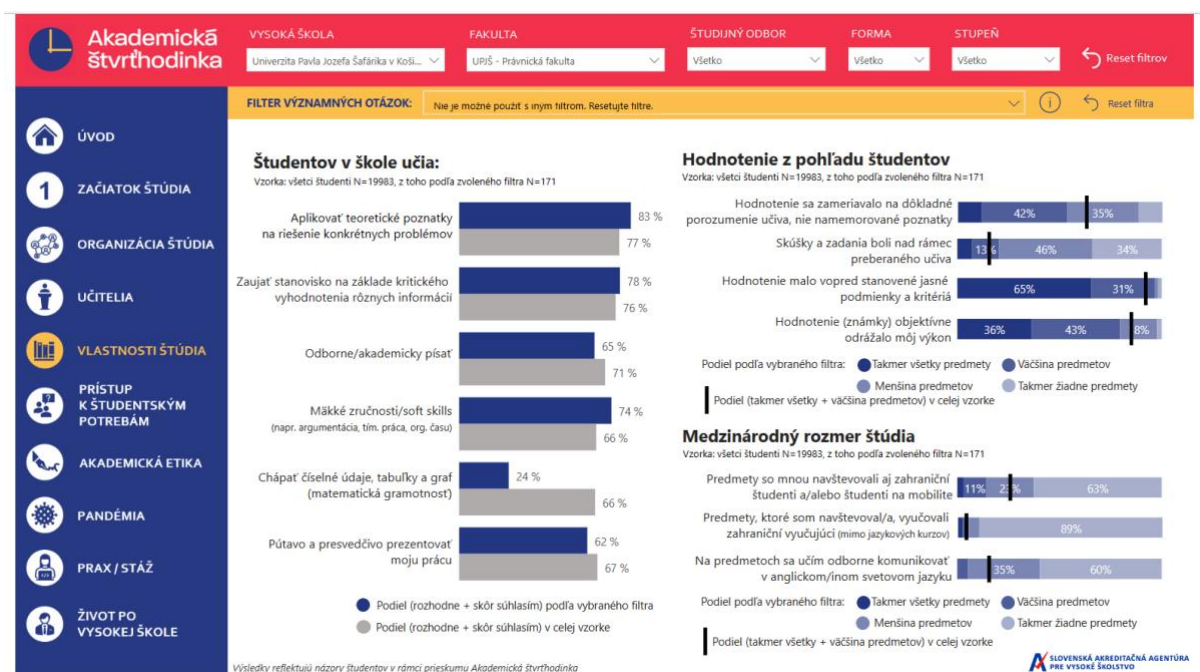
Základné údaje o zapojení študentov Právnickej fakulty:



Hodnotenie učiteľov Právnickej fakulty:



Vlastnosti štúdia z pohľadu študentov:



Zmeny, ku ktorým pri zosúlaďovaní prešli sa dotkli praktických predmetov a praktických zadaní, študenti majú možnosť zúčastniť sa na viacerých klinických – praktických predmetoch. V dotazníku SAAVŠ študenti odpovedali, že prax majú málo, ale prodekanka vysvetlila, že predmety a možnosť praxe na fakulte je dostatočná, chýba záujem študentov. Možnosti vycestovania študentov do zahraničia sa lepšia a študenti túto možnosť využívajú. Stretnutia Rád študijných programov boli veľmi efektívne, študenti boli zapojení do všetkých úprav študijných programov a zisťovali si aj spätnú väzbu na vykonané zmeny.

K dotazníkom spätnej väzby prodekanka dr. Elbert zdôraznila, že ich výsledky sú zverejňované a prerokované na mnohých fórach. Medzi odporúčaniami, ako zverejňovať výsledky, bolo zasielať tieto výsledky študentom emailom. Majú skúsenosti, že študenti sa „búria“ voči všetkým dotazníkom, ktorých sa už na univerzite robí niekoľko. Spolupráca so zamestnávateľmi je na vysokej úrovni a plánujú zorganizovať aj kariérny deň PrávF UPJŠ, kde ešte viac priblížia zamestnávateľov študentom.

Prezentácia so všetkými prezentovanými dátami je dostupná na [tomto odkaze](#).

V diskusii sa doc. Jeleňová opýtala na objektivnosť ústnych skúšok, ktorá s v dotazníkoch ukázala ako problematická, a či neplánovali zvoliť písomnú formu skúšania, pri ktorej ostáva dôkaz o vykonaní skúšky. Dotazovala sa tiež na to, akú pozornosť venujú na PrávF využívaniu umelej inteligencie (UI) pri písaní seminárnych/záverečných prác študentov. Prodekanka Elbert odpovedala, že objektivnosť je zabezpečená tým, že skúšajú viacerí skúšajúci a aj študenti musia byť v miestnosti dvaja. Prípadne vie študent požiadať o komisionálne preskúšanie. O písomnom skúšaní neuvažovali z dôvodu charakteru štúdia, kedy má pani prodekanka za to, že právnik má vedieť sa vyjadriť ústne. Písomne odovzdávajú zadania a záverečné práce. K využívaniu UI sa prodekanka Elber vyjadrila, že zhodnotenie, či práca vykazuje známky využitia umelej inteligencie ostáva na školiteľovia a oponentovi. Školiteľ vie zhodnotiť, ako študent pracoval počas roka, a či mu na konci neodovzdal prácu písanú úplne iným štýlom. Zatiaľ majú skúsenosť, že študenti skôr prekladajú prácu z anglického jazyka, čo je na texte práce zreteľné. Využívajú aj antiplagiátorský systém Turnitin a kontrolu CRZP. Doc. Jeleňová dodala, že na UI sa dá pozeráť aj tak, že študent ju využiť môže, ale spracovanie výsledkov je už na ňom. Pri obhajobe práce má priznať, že UI využíval a akým spôsobom výsledky zreprodukoval. Prodekan doc. Dolobáč súhlasil s týmto názorom a berie korektné využitie UI študentami ako výzvu. Pri praktických skúškach si vie predstaviť, že študent bude mať k dispozícii nástroje, aké má k dispozícii v práci aj vyštudovaný právnik. Naučiť sa prijať a neodmietajú výdobytky novej doby len naučiť študentov ich nezneužívať. Prof. Semanišin dodal, že UI je ďalším prirodzeným krokom vývoja od knižničného rešeršovania, Googlu až po ChatGPT. Školiteľ musí dbať na to, či práca má vlastný vklad, porovnávacie tabuľky a pod. Samotný Turnitin vie identifikovať, či text písala UI. K téme AiS2 prorektor Semanišin dodal, že ponúka školenie k AiS2, pretože ten obsahuje množstvo inovácií, o ktorých študenti a vyučujúci nevedia.

Pani predsedníčka RVK UPJŠ všetkým zúčastneným prodekanom za Právnickú fakultu poďakovala za konštruktívnu diskusiu.

6 Rôzne

- Najbližšie zasadnutie RVK UPJŠ sa po dohode členov RVK UPJŠ presúva na 21.6.2023.
- Na najbližšie zasadnutie RVK UPJŠ bude prizvané vedenie Prírodovedeckej fakulty UPJŠ k monitorovaniu kvality odboru biológie a spätnej väzby od študentov fakulty.

Zapísala: RNDr. Zuzana Orságová Králová, PhD.
Dňa 18.5.2023

prof. Ing. Mária Mareková, CSc., v. r.
predsedníčka RVK UPJŠ

Za overovateľa Zázpisnice bol v súlade s Rokovacím poriadkom RVK UPJŠ určený prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD.

prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD.
overovateľ