



## Vyhodnotenie dotazníkových prieskumov spokojnosti študentov na univerzite

V súlade s [Rozhodnutím rektora č. 8/2021](#), ktorým sa vydávajú Pravidlá vnútorného systému zabezpečovania a overovania kvality vzdelávania, vedeckej, výskumnej, vývojovej, umeleckej alebo ďalšej tvorivej a podpornej činnosti na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (UPJŠ) sa prvý mesiac zimného semestra (obvykle september – polovica októbra) realizuje anonymný dotazníkový prieskum spokojnosti študentov UPJŠ s výučbovým procesom. Študenti sa môžu formou dotazníka vyjadriť k štúdiu na univerzite, prístupu k informáciám, prostrediu, mimokurikulárnym možnostiam, respektíve doplniť hodnotenie o vlastné návrhy a podnety.

Cieľom organizovanej spätnej väzby je:

- zistiť a analyzovať názory študentov na výučbu na univerzite a identifikovať pozitívne reakcie ale aj problémové miesta vo vzdelávacom procese,
- prerokovať problémové miesta s dotknutými pracoviskami univerzity a
- prijať opatrenia na nápravu zistených nedostatkov.

### *Obsah*

Akademický rok 2021/2022 .....	2
Vyhodnotenie dotazníkov.....	2
1 Organizácia výučby .....	3
1.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí .....	4
2 Informovanosť o dianí na fakulte a podmienky vzdelávania .....	6
2.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí .....	7
3 Pracovné prostredie .....	10
3.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí .....	10
4 Edukačné prostredie a podpora e-vzdelávania .....	12
4.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí .....	13
5 Podpora mimoškolských aktivít .....	15
5.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí .....	15
Postrehy a pripomienky študentov .....	17
Záver a navrhované opatrenia .....	18

## Akademický rok 2021/2022

Dotazníky v akademickom roku 2021/2022, po úspešnom absolvovaní akademického roka a zápise do vyššieho ročníka, vyplnilo v septembri/októbri 2022 spolu 632 študentov študujúcich v slovenskom jazyku, čo je takmer totožné s prieskumom v uplynulom akademickom roku (619). Všetkým, ktorí sa do prieskumu zapojili ďakujeme za ochotu i trpezlivosť pri odpovediach na zadané otázky, ako aj za námety a upozornenia. Napriek tomu, že sa prieskumu zúčastnilo veľmi malá časť študentov univerzity, všetky vyjadrenia a názory sú pre vedenie univerzity veľmi cenné, prispievajú k skvalitneniu výučbového procesu a podporujú tvorivú pracovnú atmosféru.

Študentom bolo ponúknutých 37 otázok, ktoré boli rozdelené do 5 okruhov:

1. Organizácia výučby,
2. Informovanosť o dianí na fakulte a podmienky vzdelávania,
3. Pracovné prostredie,
4. Edukačné prostredie a podpora e-vzdelávania,
5. Podpora mimoškolských aktivít.

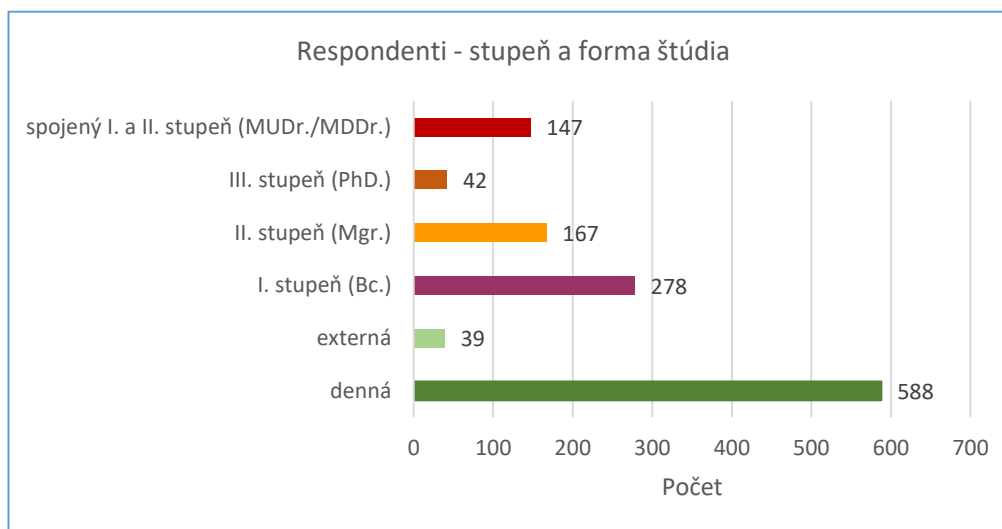
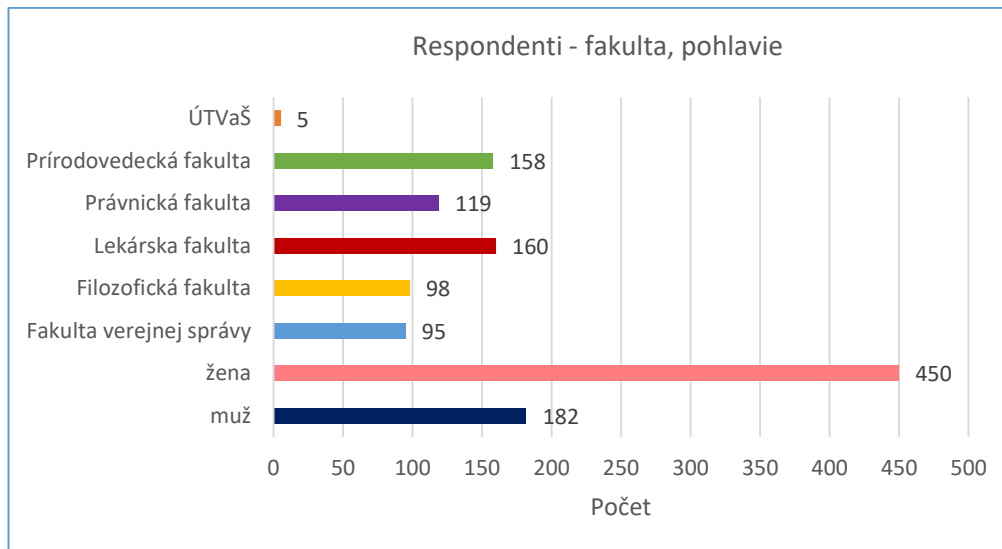
Študenti odpovedali výberom z daných možností, pričom v závere mali možnosť doplniť ďalšie vlastné námety a postrehy, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu ich spokojnosti. Dotazník obsahoval aj otázku týkajúcu sa skúsenosti s dištančnou formou štúdia, ktorá bola na univerzite realizovaná v uplynulom akademickom roku. Všetci študenti, ktorí sa zúčastnili prieskumu využili elektronickú verziu (v AiS2).

Poznatky nadobudnuté analýzou dotazníkového prieskumu budú využité pre zlepšenie a skvalitnenie výučbového procesu a sú dobrým príkladom pre ďalších študentov, aby sa v budúcnosti prieskumu zúčastnili a prispeli tak k objektivizácii údajov o spokojnosti študentov s výučbou na univerzite.

## Vyhodnotenie dotazníkov

Zo študentov, ktorí využili možnosť anonymného vyjadrenia bolo 182 mužov a 450 žien, z toho 93 % v dennej forme štúdia. 44 % zúčastnených študentov bolo v I. stupni štúdia, 26 % v II. stupni štúdia, takmer 23 % študentov spojeného I. a II. stupňa štúdia a takmer 7 % študentov III. stupňa štúdia. Podiel zapojených študentov z jednotlivých fakúlt: LF - 25 %, PF - 25 %, PráF - 19 %, FF – 15,2 %, FVS - 15 % a ÚTVaŠ - 0,8 %. V porovnaní s uplynulým AR sa do prieskumu zapojili vo väčšej miere predovšetkým študenti PF.

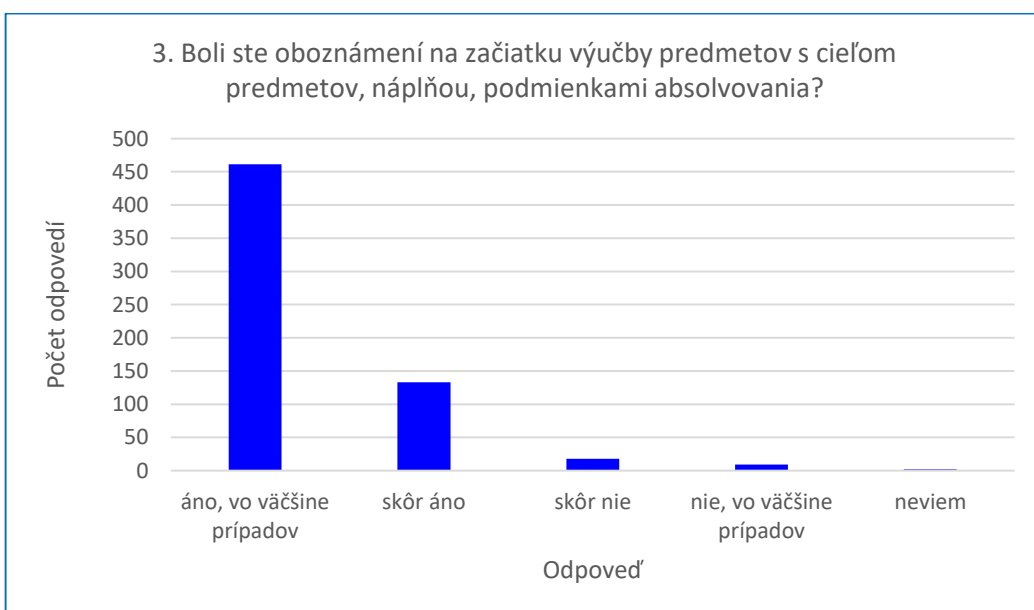
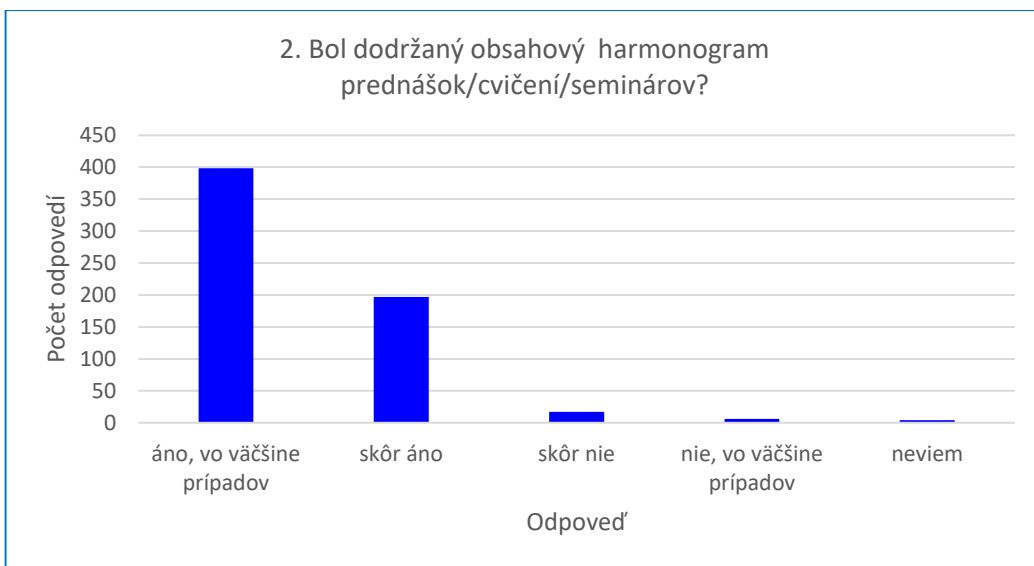
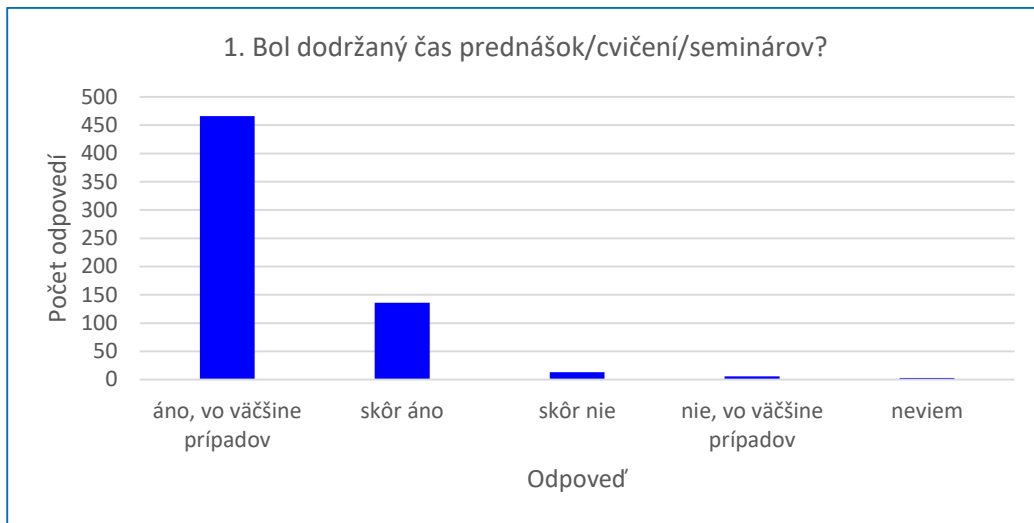
Pri percentuálnom vyhodnocovaní spokojnosti boli pre zjednodušenie odpovede „veľmi spokojný“ a „spokojný“, resp. pri nespokojnosti odpovede „nespokojný“ a „veľmi nespokojný“ sčítavané.

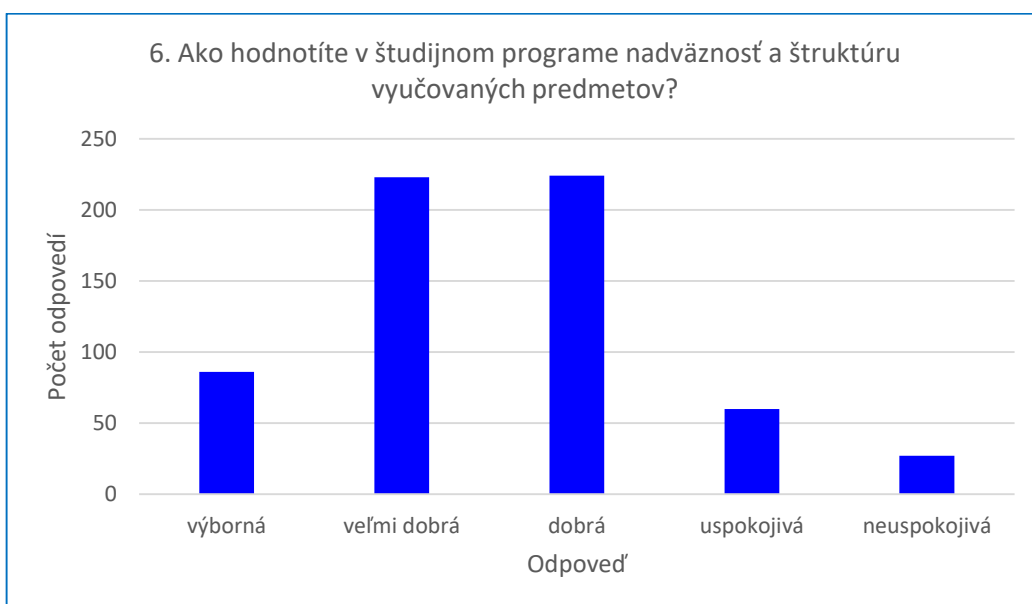
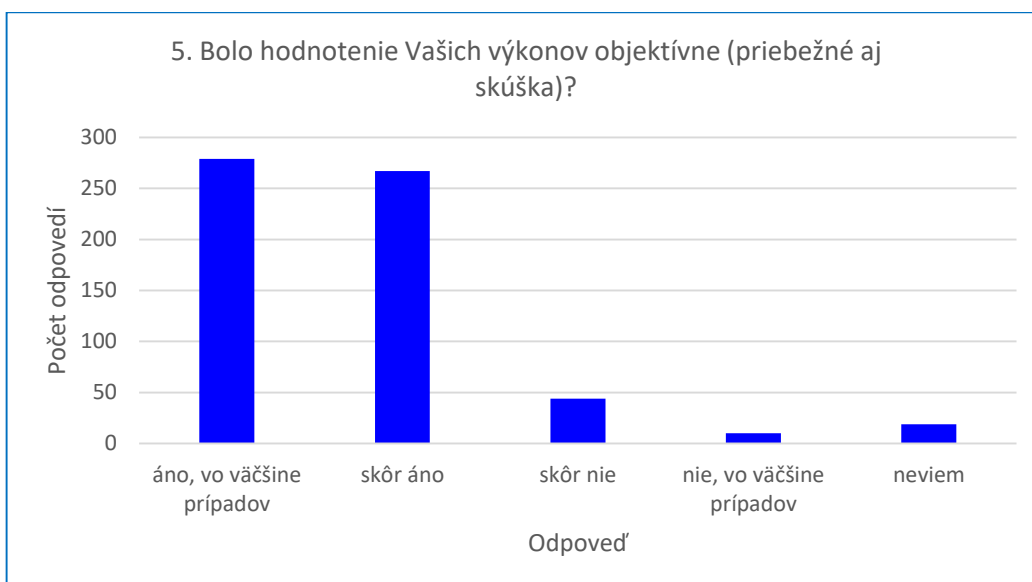
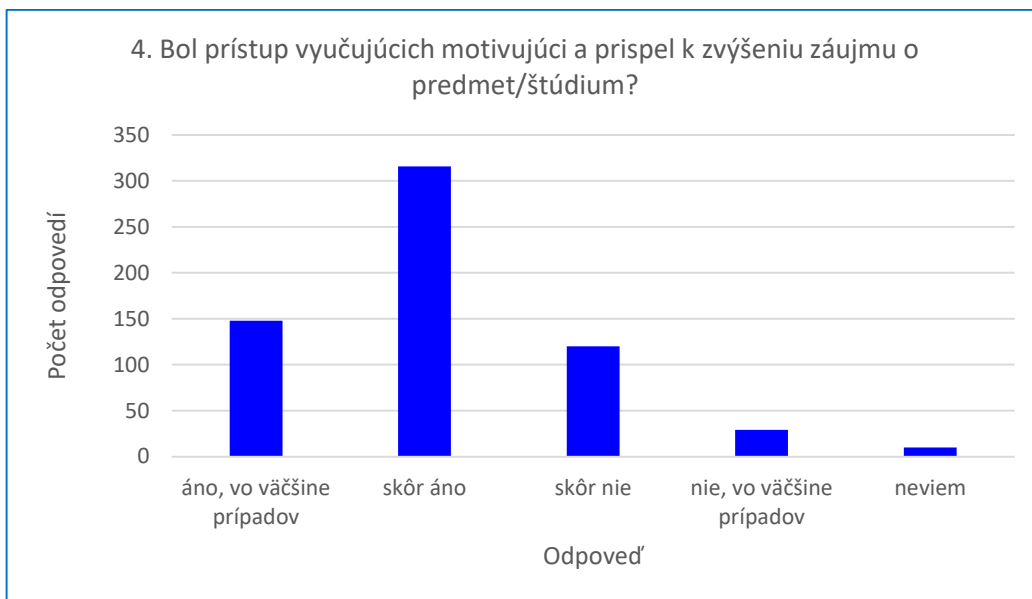


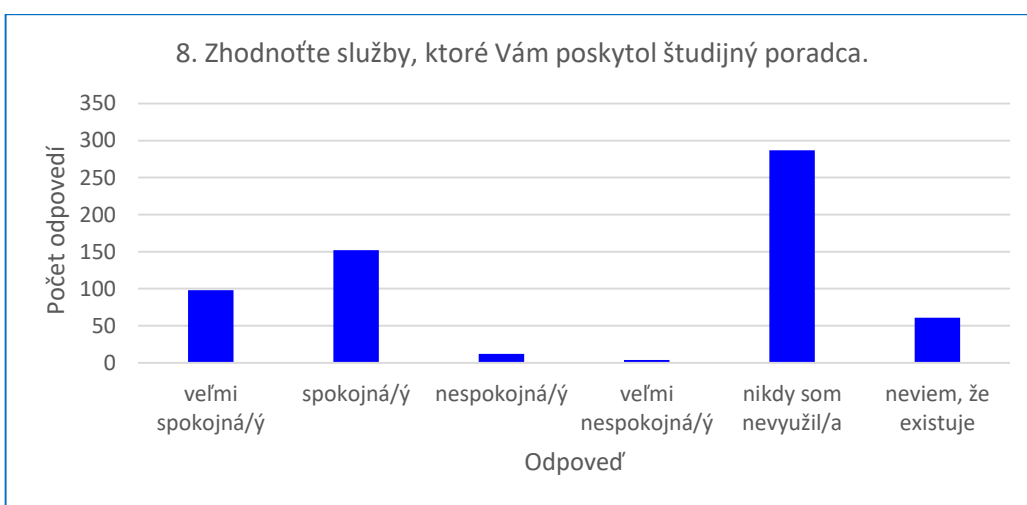
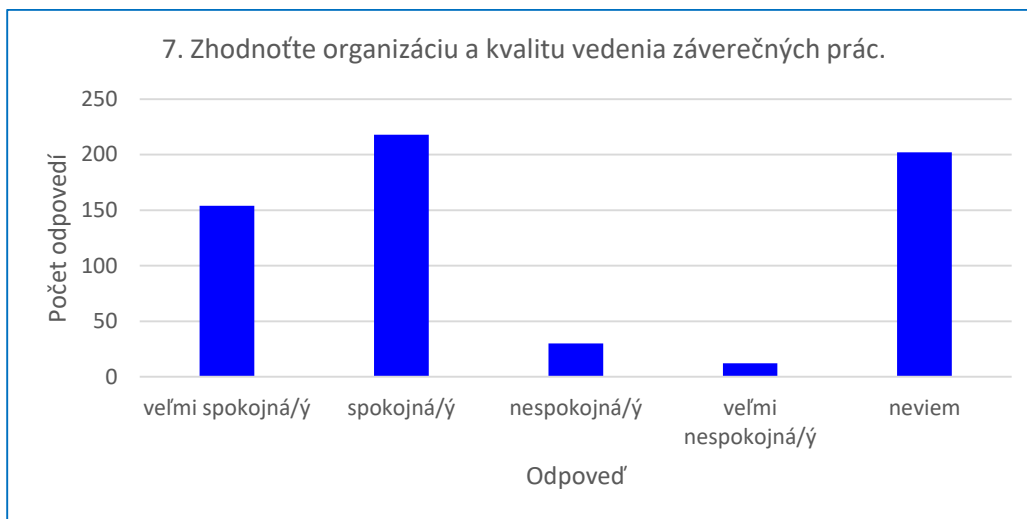
## 1 Organizácia výučby

Takmer všetci študenti odpovedali, že čas prednášok/cvičení a seminárov bol dodržaný a viac ako 95 % si myslí, že bol dodržaný aj ich obsahový harmonogram. Väčšina hodnotí pozitívne informovanosť na začiatku výučby s cieľom/náplňou/podmienkami absolvovania predmetov. Menej pozitívne bol hodnotený motivujúci prístup vyučujúcich, takmer 21 % respondentov si myslí, že prístup vyučujúcich nebol motivujúci a neprispel k zvýšeniu záujmu o predmet/štúdium, čo je mierne zlepšenie oproti uplynulému AR. Viac ako 85 % študentov si myslí, že hodnotenie ich výkonov bolo objektívne a viac ako 80 % študentov hodnotí nadväznosť a štruktúru vyučovaných predmetov ako výbornú/veľmi dobrú/dobrá. Stále vyznieva znepokojujúco zistenie, že viac ako 32 % študentov nevie zhodnotiť organizáciu vedenia záverečných prác, a viac ako 55 % nikdy nevyužilo služby študijného poradcu, resp. nevie, že študijný poradca existuje, hoci oproti uplynulému akademickému roku došlo k miernemu zlepšeniu.

## 1.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí



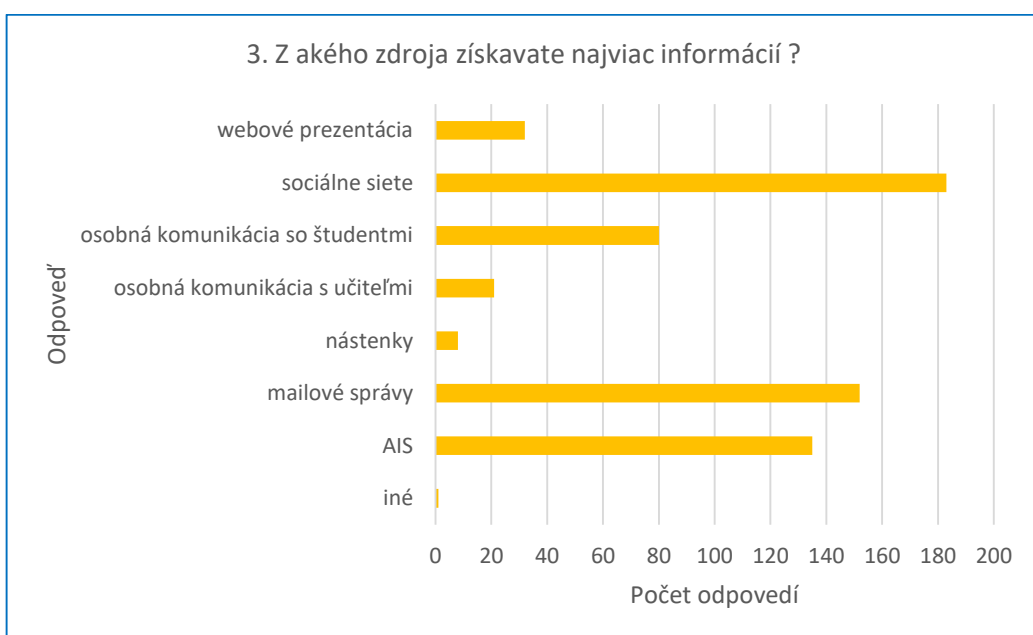
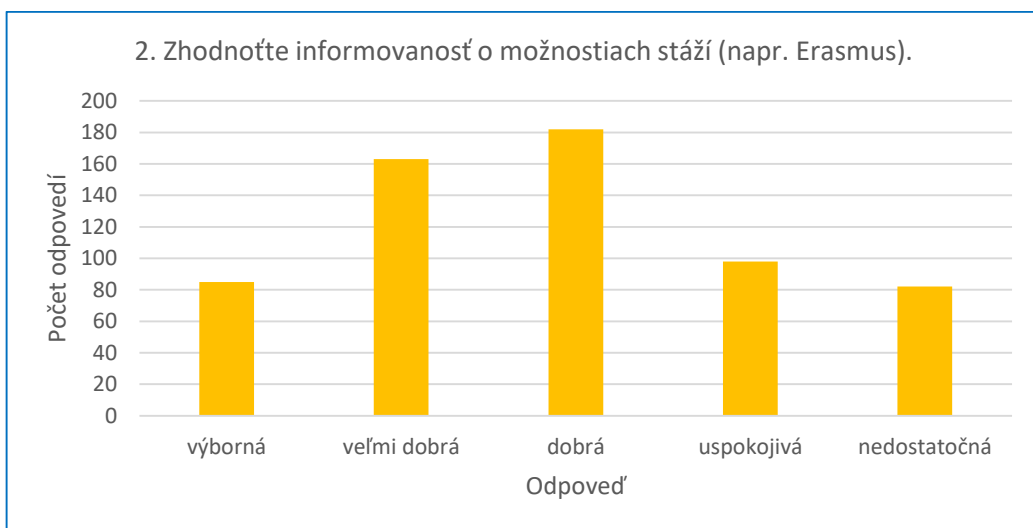
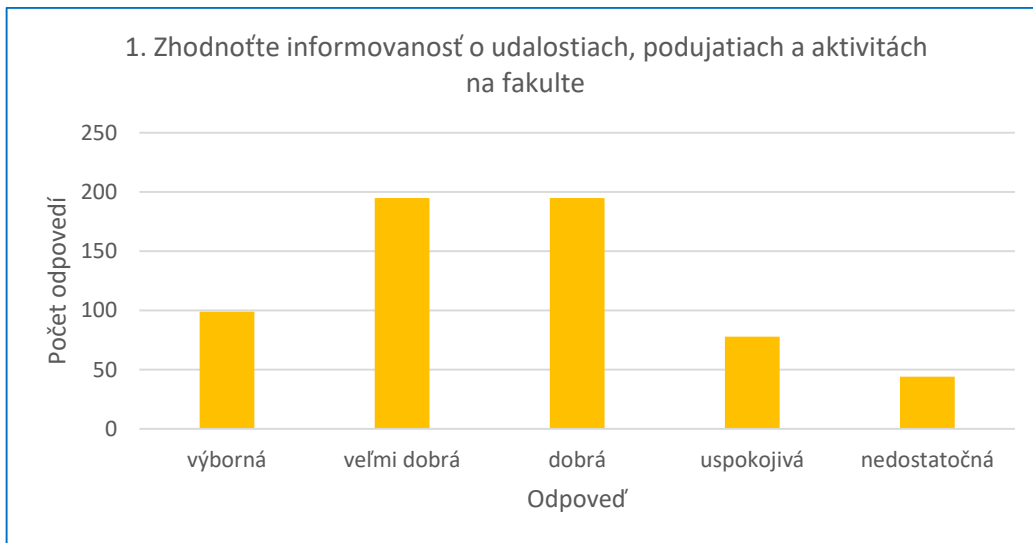


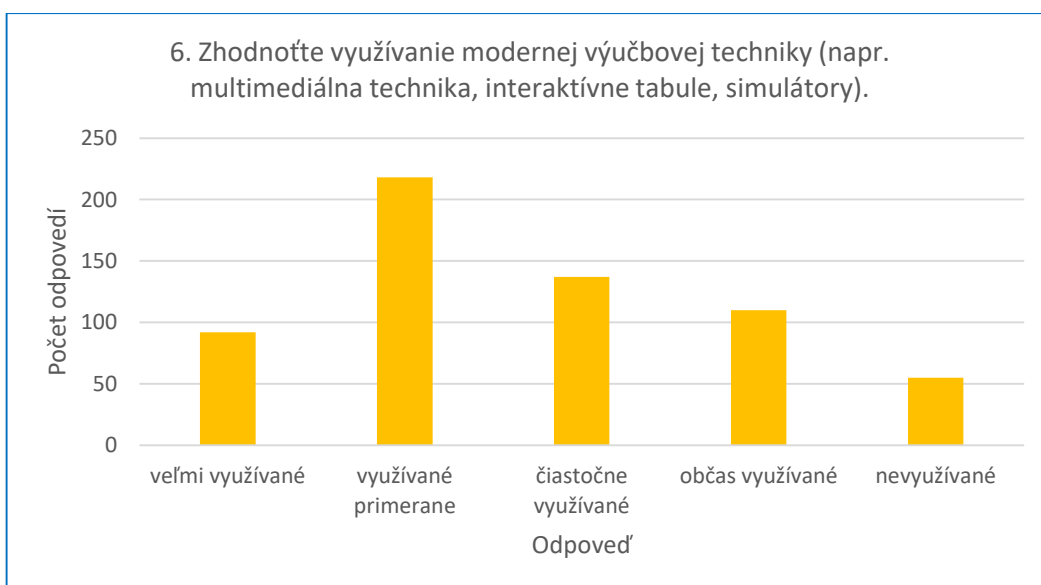
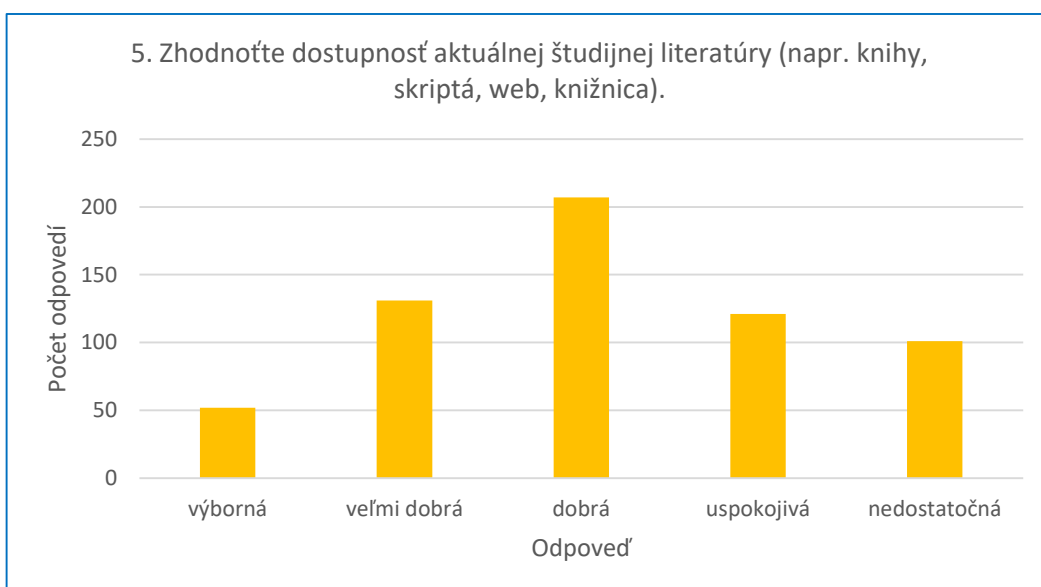
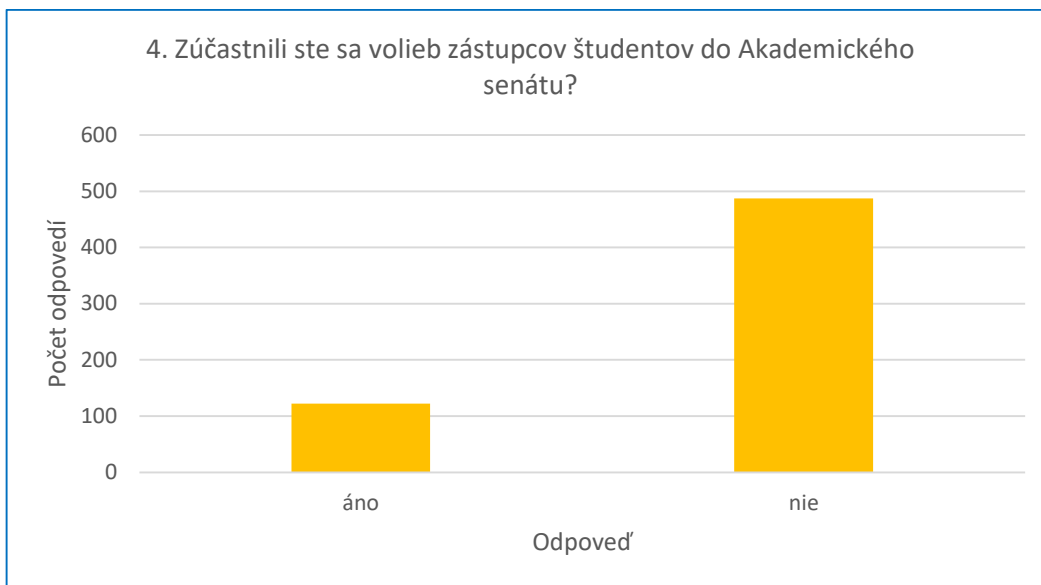


## 2 Informovanosť o dianí na fakulte a podmienky vzdelávania

Študenti pozitívne zhodnotili informovanosť o udalostiach, podujatiach a aktivitách na univerzite/fakulte ako aj o možnostiach stáží (napr. Erasmus), či interdisciplinárnom rozmere štúdia, pričom väčšina odpovedí bola veľmi dobre (~30 %) resp. dobre (~28 %, Erasmus). Najviac informácií získavajú študenti zo sociálnych sietí, z e-mailových správ a z AiS2. Viac ako 77 % študentov uviedlo, že sa nezúčastnilo volieb zástupcov študentov do AS. Hoci väčšina študentov je spokojná s dostupnosťou študijnej literatúry, stále takmer 16 % študentov odpovedalo, že dostupnosť aktuálnej študijnej literatúry je nedostatočná. Napriek tomu, že 47 % probandov odpovedalo že využívanie modernej výučbovej techniky je veľmi, respektíve primerane využívané, takmer 24 % študentov si myslí, že moderná výučbová technika je využívaná občas alebo sa nevyužíva vôbec. UNIPOC aj v uplynulom AR 2021/2022 organizoval mnoho akcií pre študentov (napr. Deň kariéry, Ako písať životopis), o ktorých boli študenti informovaní, stále však pomerne veľká skupina študentov uviedla že sú nedostatočne informovaní o činnosti UNIPOCu (17 %) a o možnostiach podpory štúdia študentov so špecifickými potrebami (9 %).

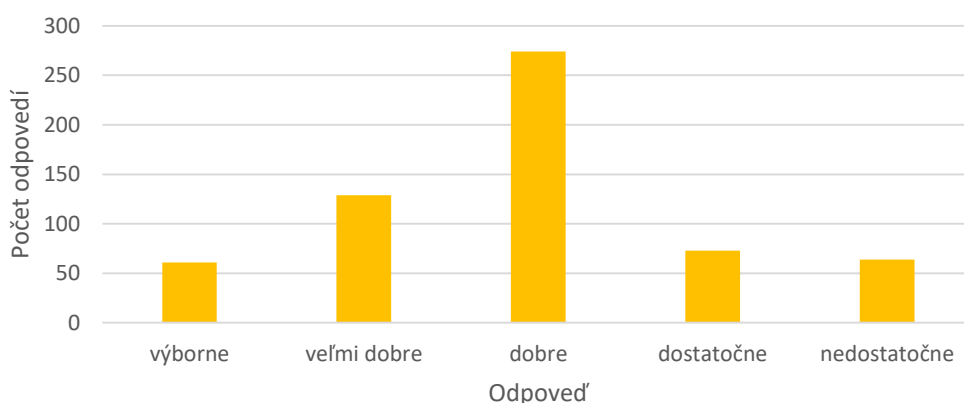
## 2.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí



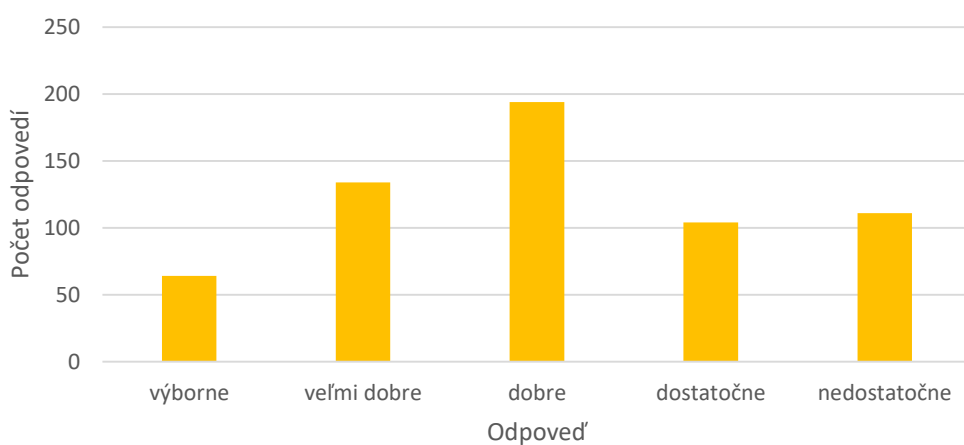




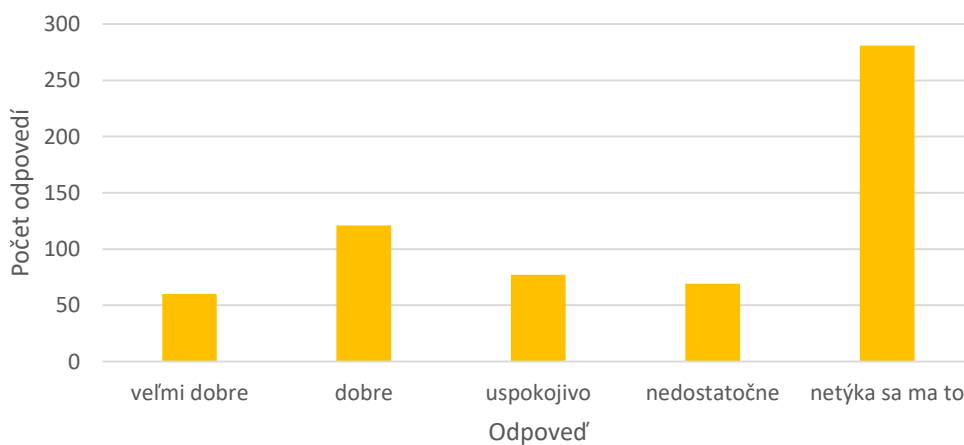
7. Ako hodnotíte interdisciplinárny rozmer štúdia (napr. využívanie ponuky predmetov iných fakúlt, ICK – interdisciplinárne certifikované kurzy)?



8. Ste informovaná/ý o činnosti Univerzitného poradenského centra – UNIPOC?



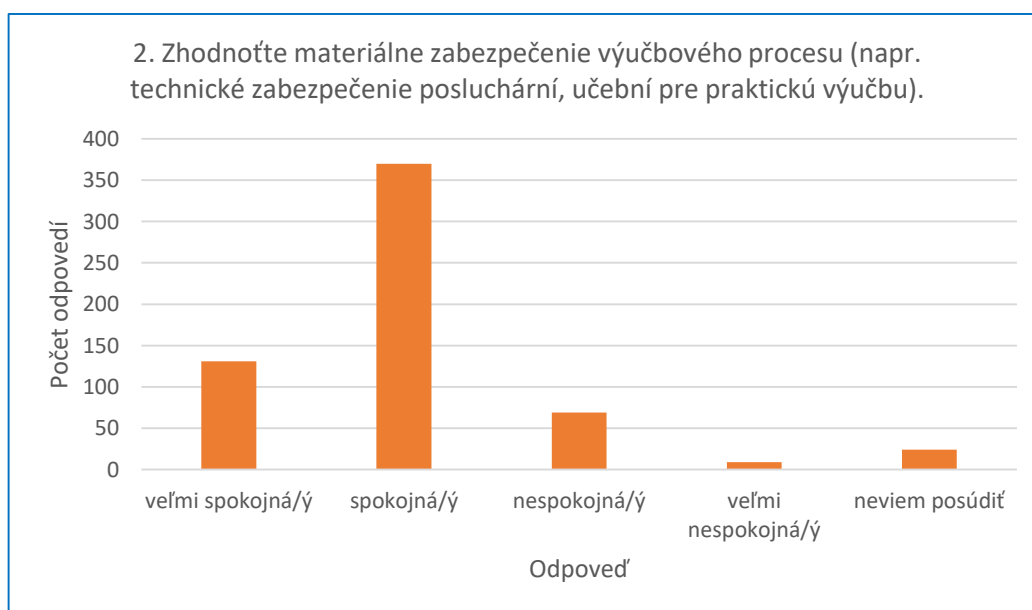
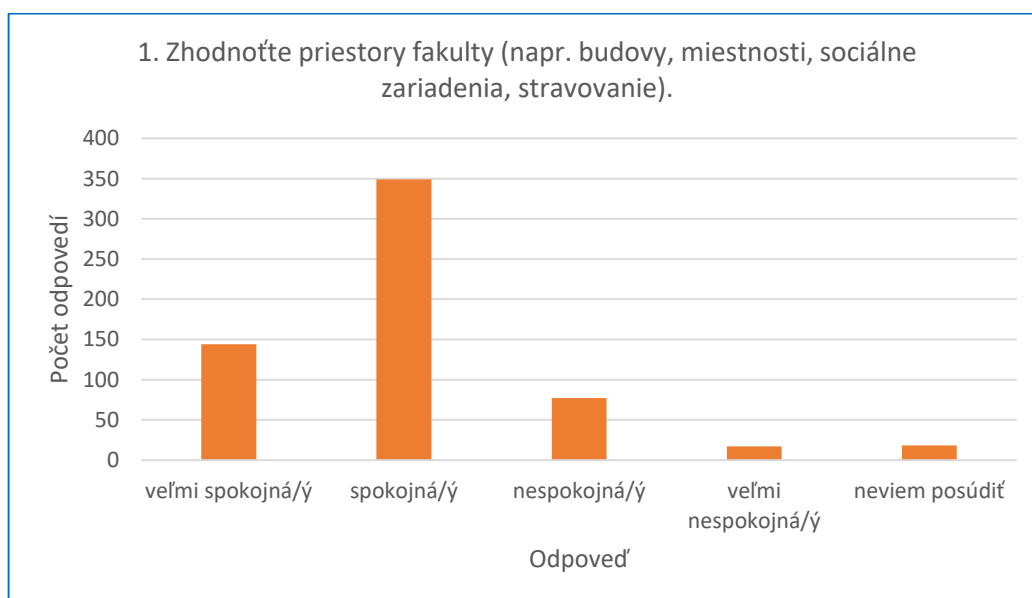
9. Ste informovaná/ý o možnostiach podpory štúdia študentov so špecifickými potrebami?

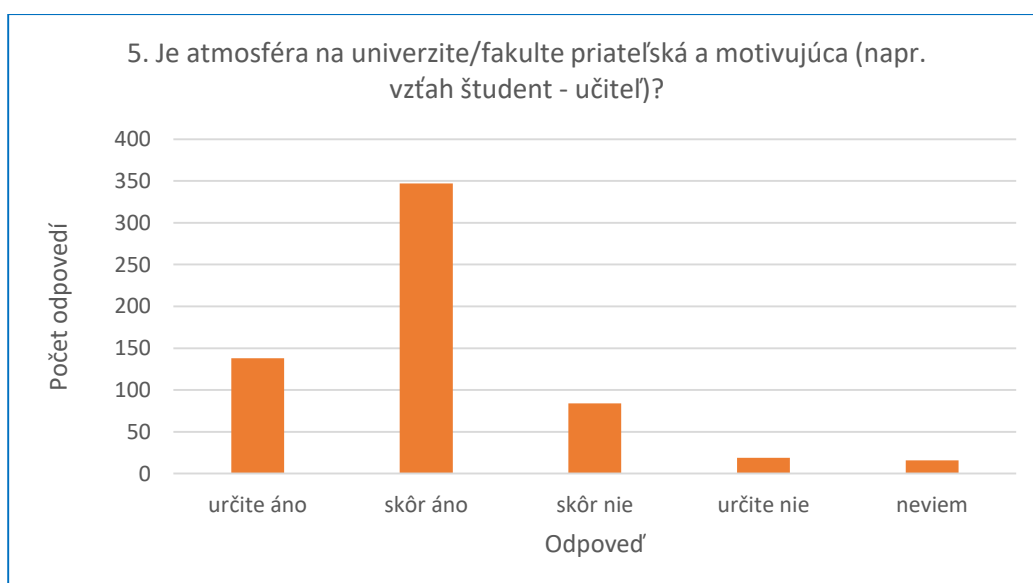
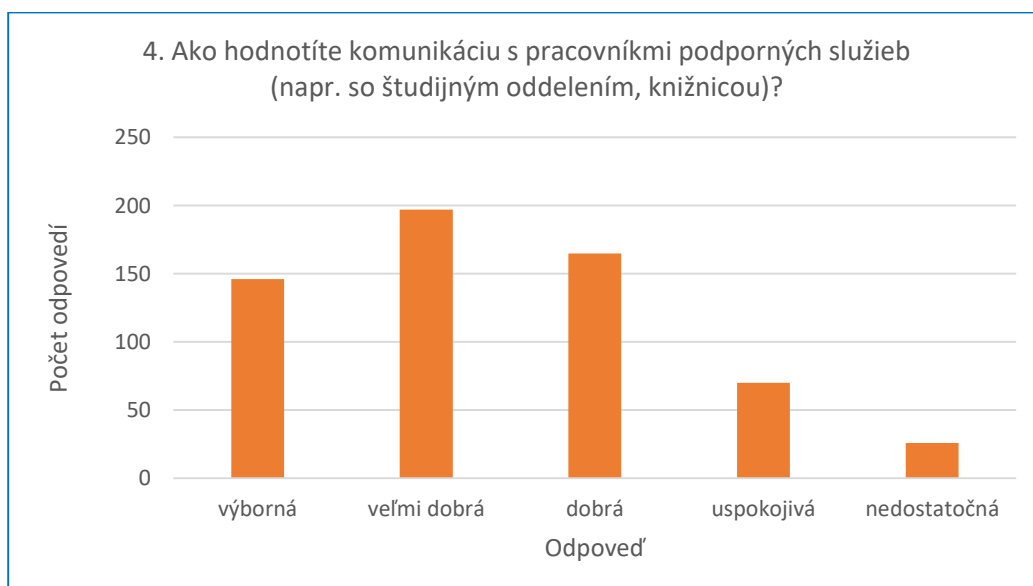
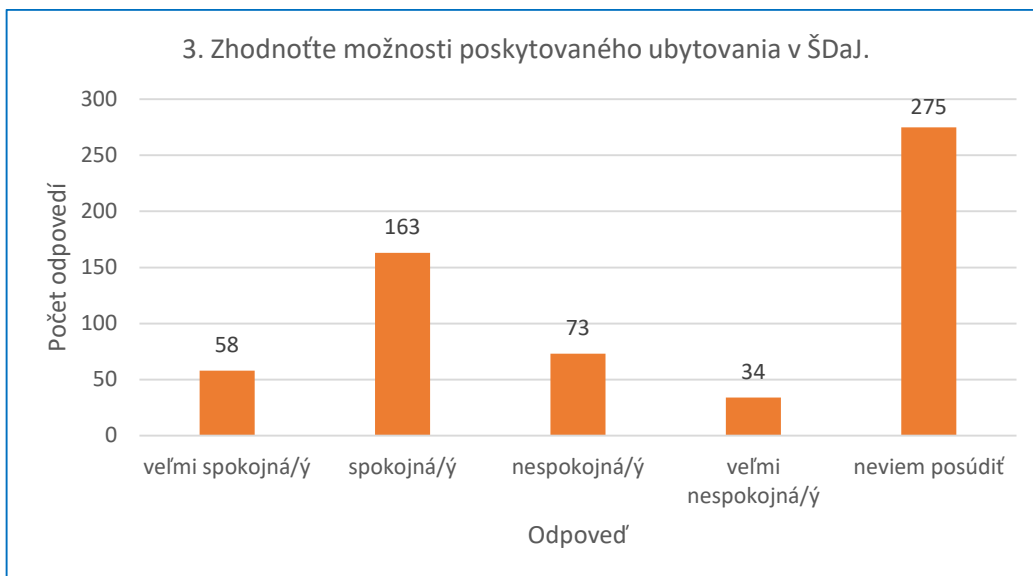


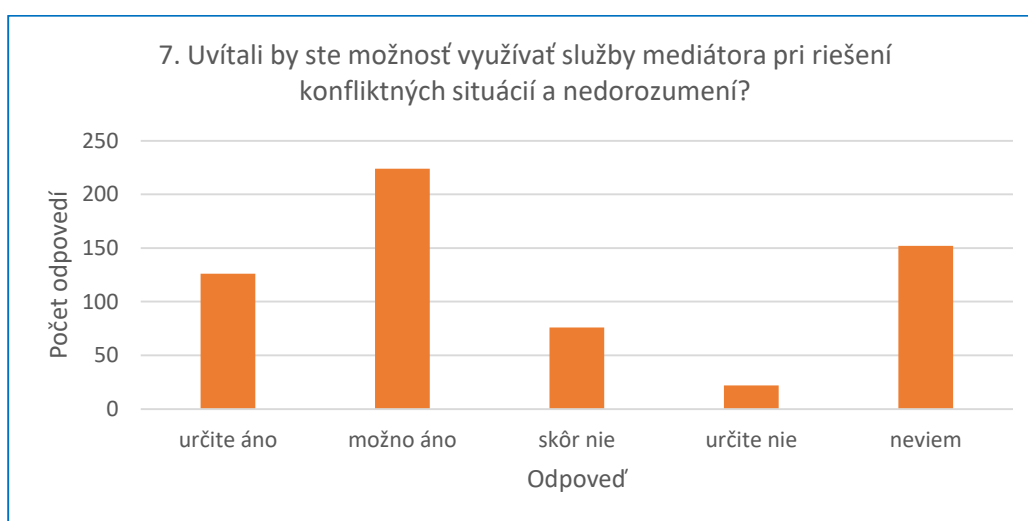
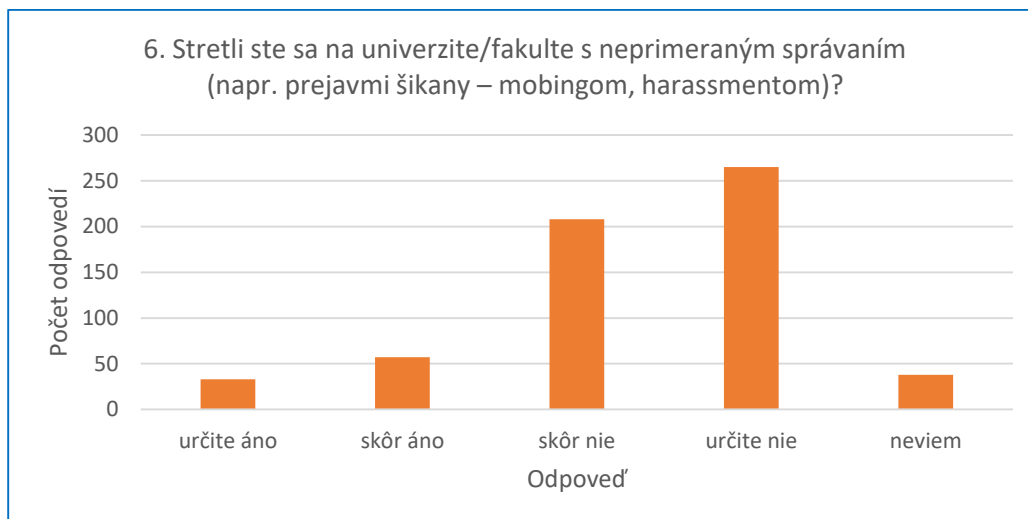
### 3 Pracovné prostredie

Väčšina študentov, ktorí sa zúčastnili prieskumu hodnotí priestory fakulty (napr. budovy, miestnosti, sociálne zariadenia, stravovanie) pozitívne, rovnako ako materiálne zabezpečenie výučbového procesu (~ 79 %). Viac ako polovica oslovených probandov využíva ubytovanie v ŠDaJ a 17 % z nich je nespokojných, respektíve veľmi nespokojných. Komunikáciu s pracovníkmi podporných služieb (napr. so študijným oddelením, knižnicou) hodnotí ako výbornú/veľmi dobrú viac ako 50 % študentov a ako nedostatočnú menej ako menej ako 3 % študentov (porovnateľné s uplynulým AR). Aj napriek tomu, že viac ako 75 % študentov hodnotí atmosféru na univerzite/fakulte ako priateľskú a motivujúcu, 12 % študentov uviedlo, že sa na univerzite stretli s neprimeraným správaním a stále viac ako 60 % študentov by uvítalo možnosť využívať služby mediátora pri riešení konfliktných situácií a nedorozumení.

#### 3.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí





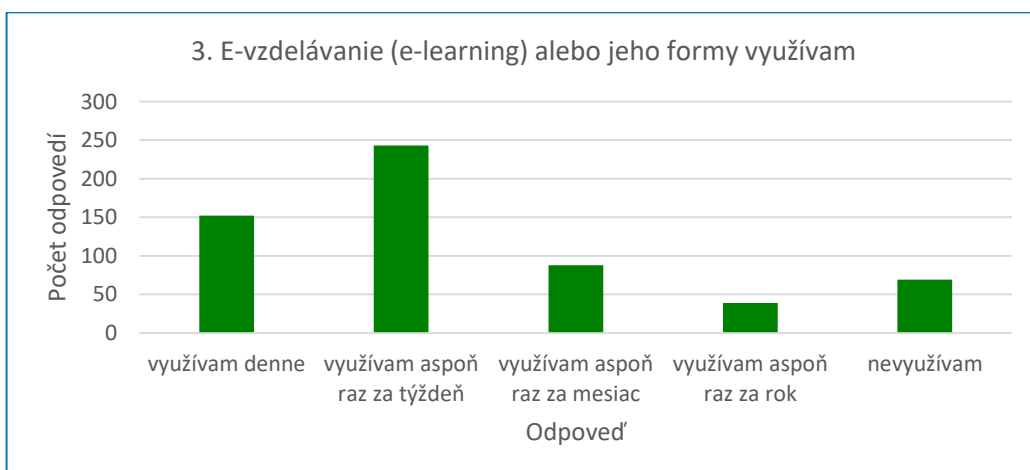
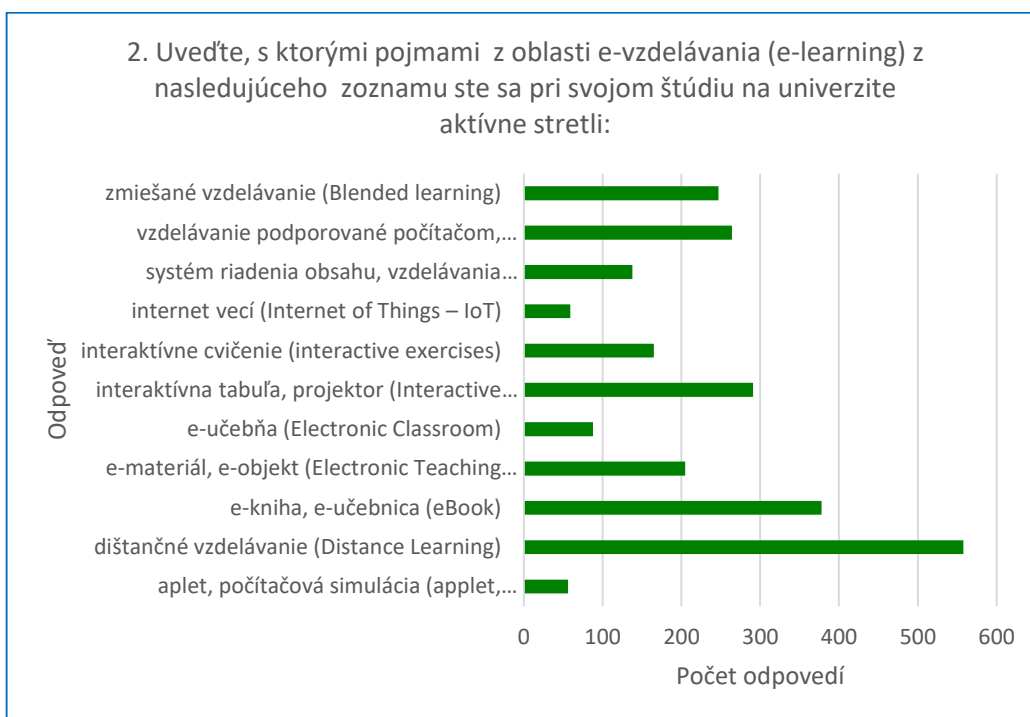
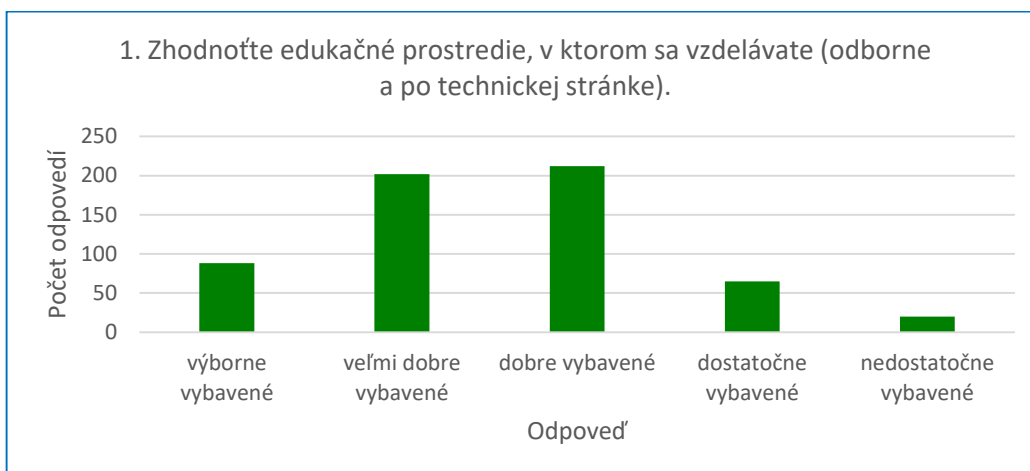


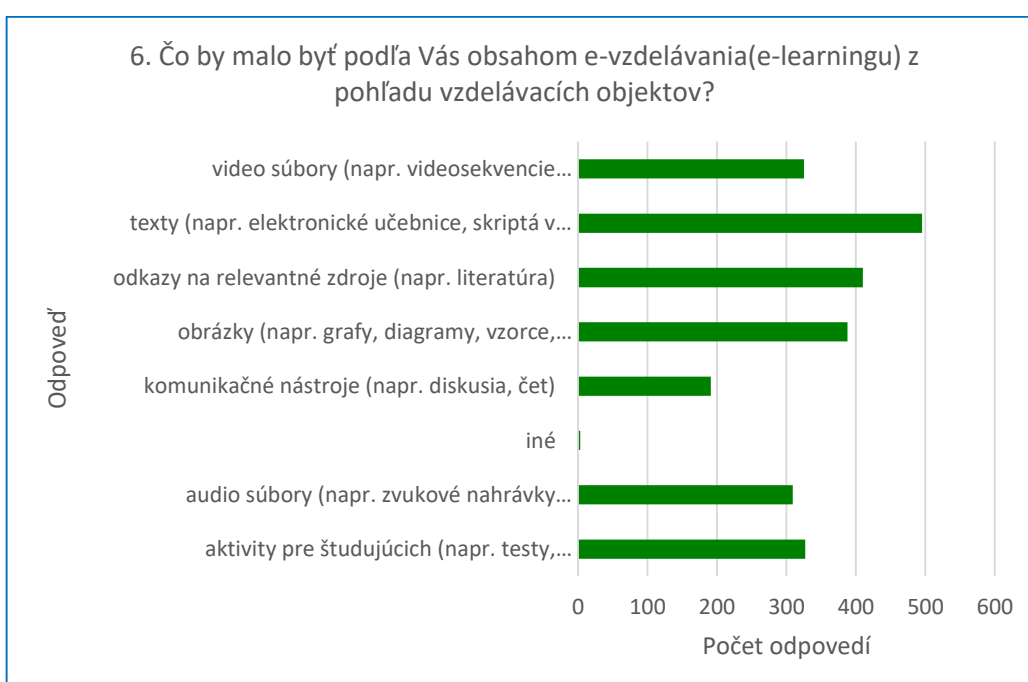
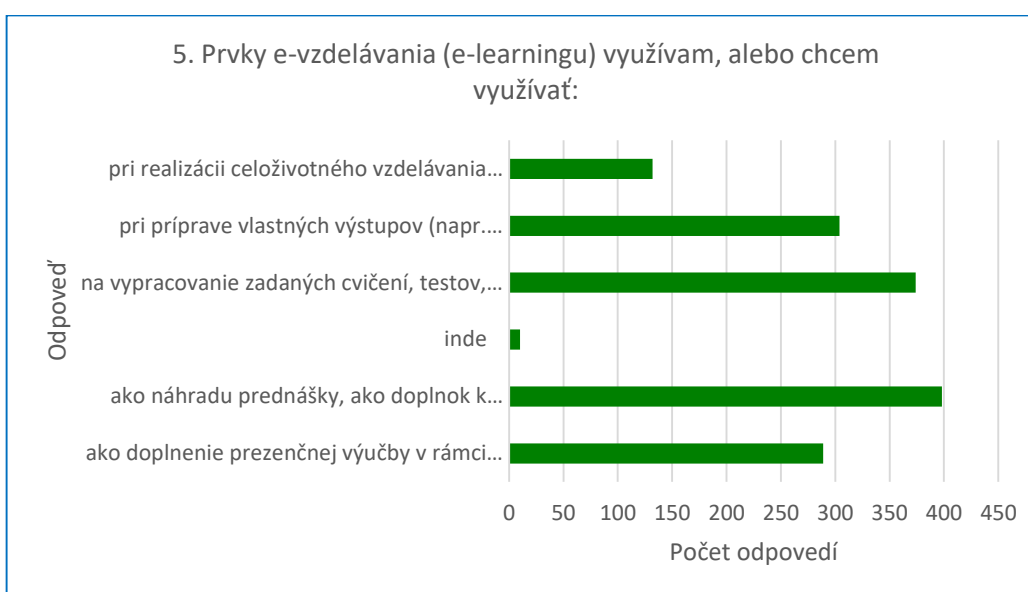
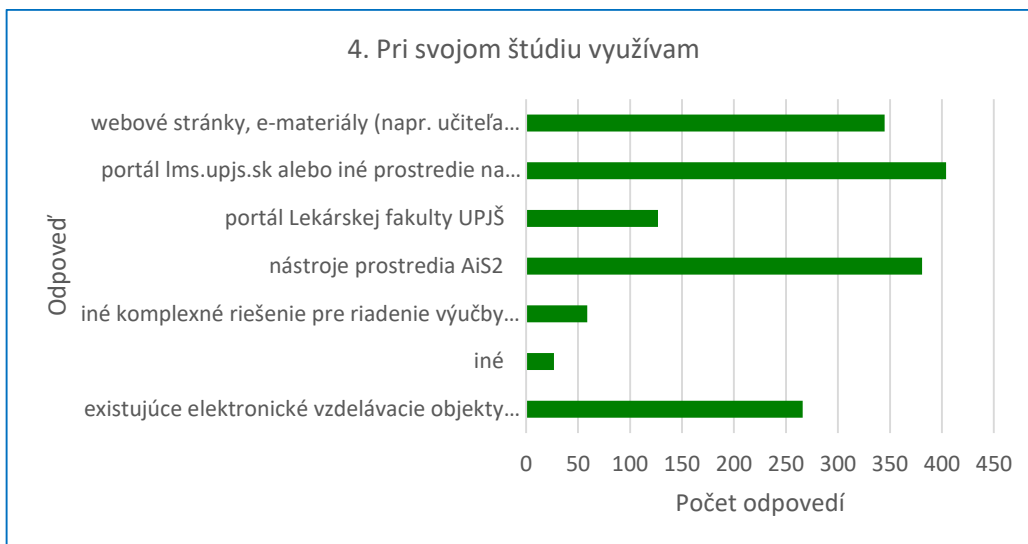
#### 4 Edukačné prostredie a podpora e-vzdelávania

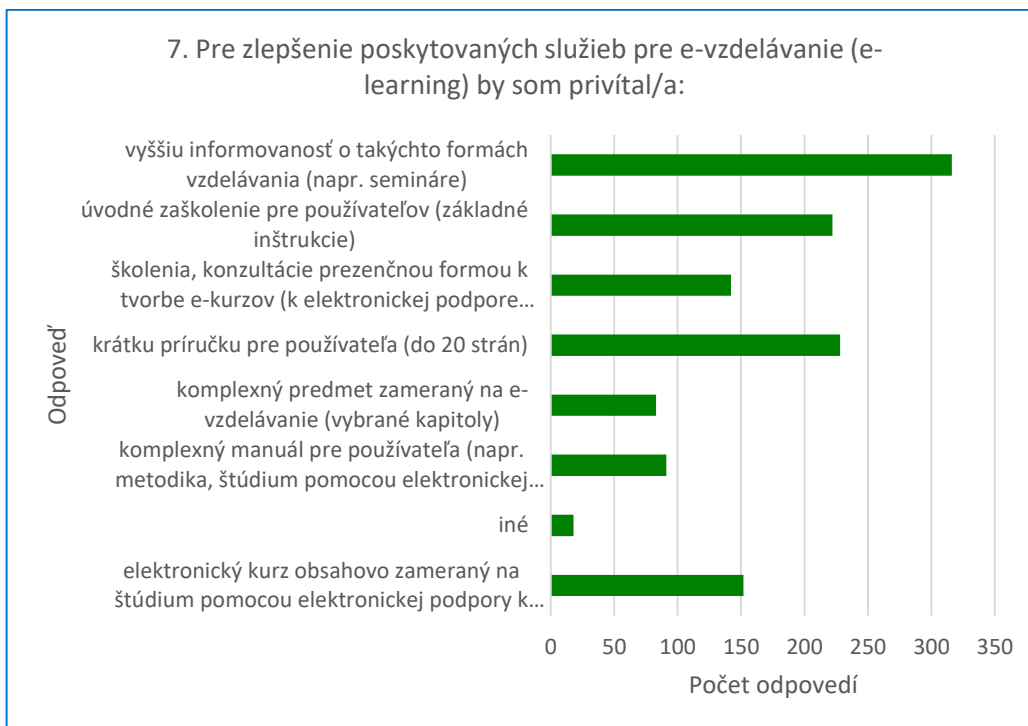
Študenti zhodnotili edukačné prostredie v ktorom sa vzdelávajú (odborne a po technickej stránke) ako výborne/veľmi dobre/dobre vybavené (77 %). Čo sa týka e-vzdelávania, na prvom mieste všetci probandi uviedli že sa stretli s dištančným vzdelávaním, ďalšie formy sa oproti uplynulému roku nezmenili: e-kniha, interaktívna tabuľa/projektor, vzdelávanie podporované počítačom/webom. Počet študentov, ktorí denne využívajú e-vzdelávanie mierne poklesol na 23 % (30 % v uplynulom AR) a oproti uplynulému AR vzrástol počet študentov využívajú e-vzdelávanie aspoň raz za týždeň (40 %). Takmer 10 % študentov uviedlo, že túto formu vzdelávania nevyužíva vôbec. Študenti pri svojom štúdiu najviac využívajú portál lms.upjs.sk alebo iné prostredie na báze LMS Moodle, nástroje prostredia AiS2 a webové stránky/e-materiály učiteľov univerzity. Viac ako 63 % študentov uviedlo, že prvky e-vzdelávania využívajú ako náhradu, prípadne ako doplnok k prednáške namiesto učebnice a viac ako 59 % na vypracovanie zadaných cvičení/testov. Podľa odpovedí študentov by obsahom e-vzdelávania mali byť predovšetkým texty (napr. elektronické učebnice), odkazy na relevantné zdroje (napr. literatúra) a obrázky (napr. grafy, diagramy, prezentácie). Študenti by privítali vyššiu

informovanosť o týchto formách štúdia (napr. semináre, krátku príručku pre používateľa či úvodné zaškolenie pre používateľov).

#### 4.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí



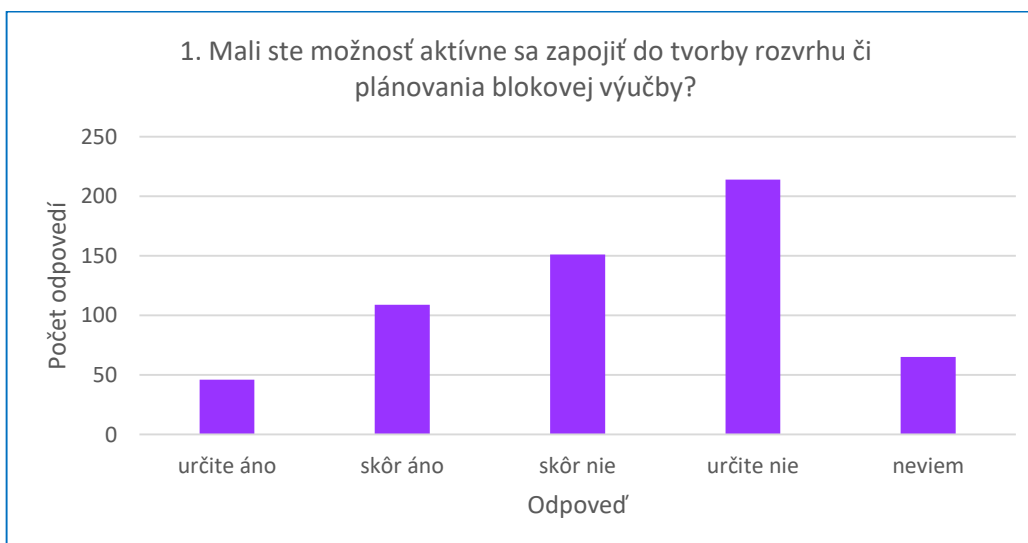


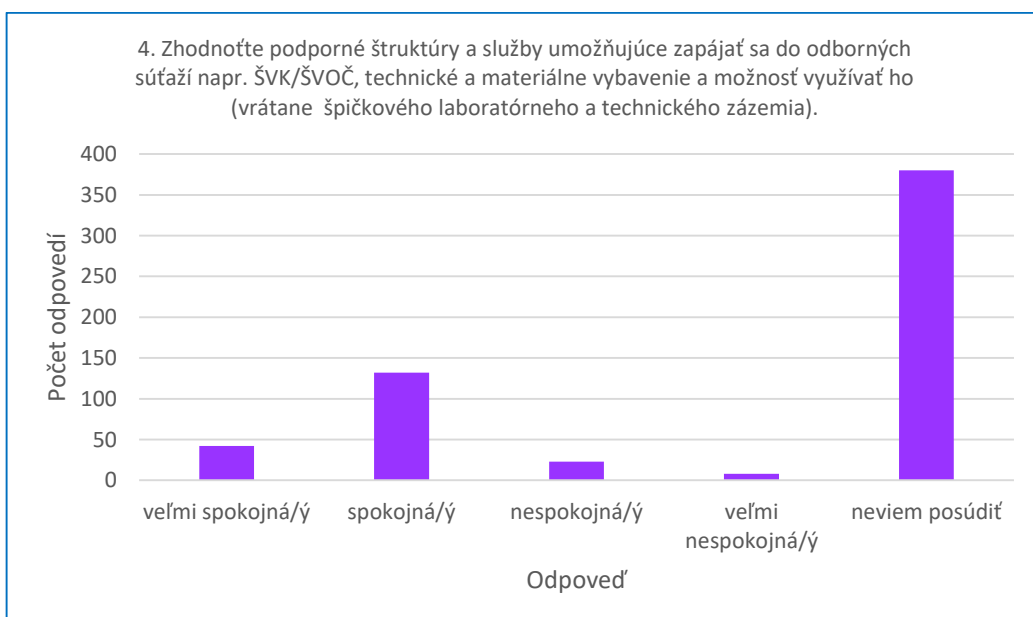
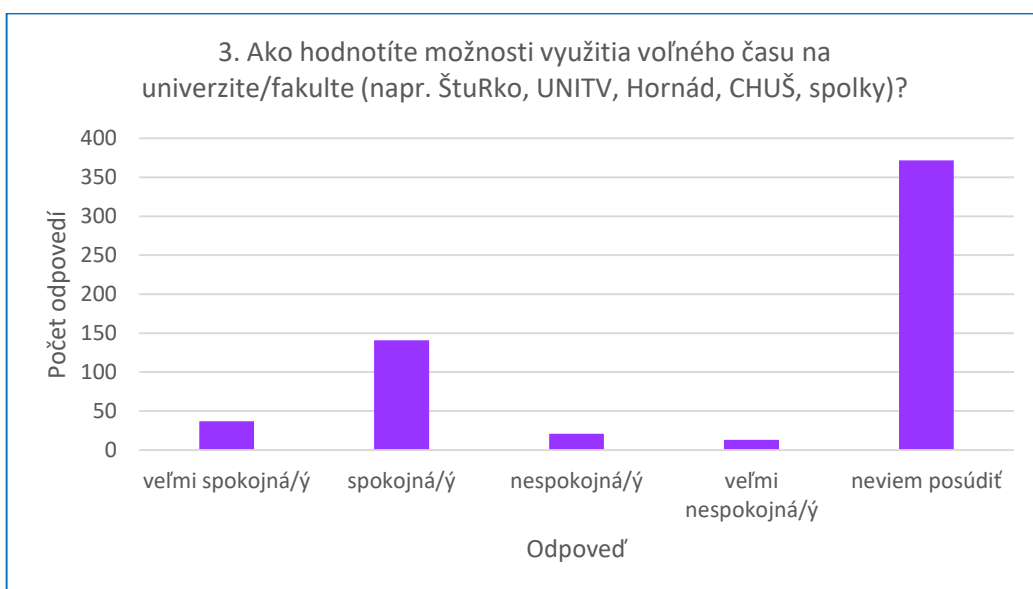
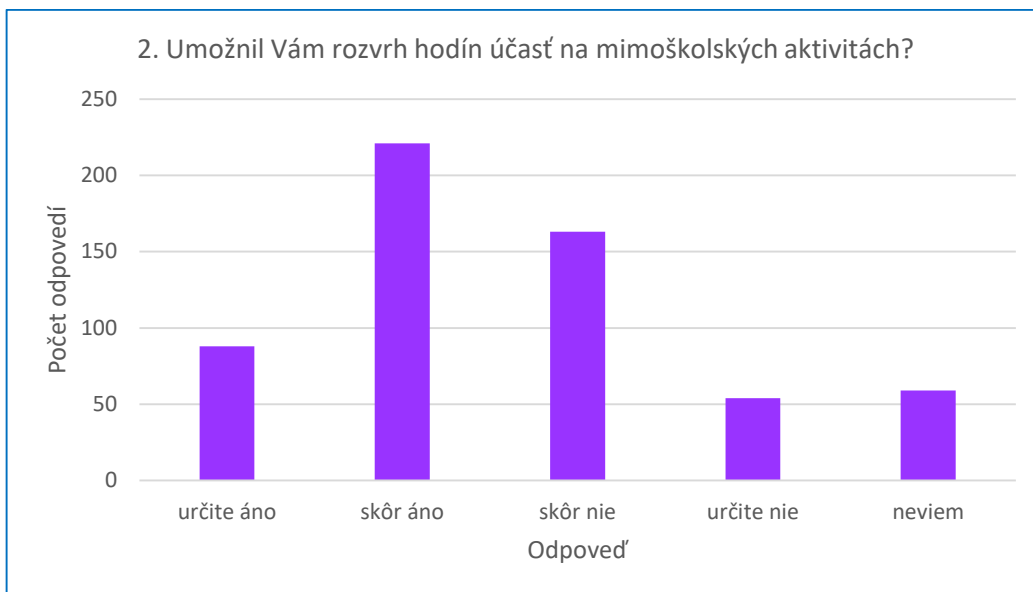


## 5 Podpora mimoškolských aktivít

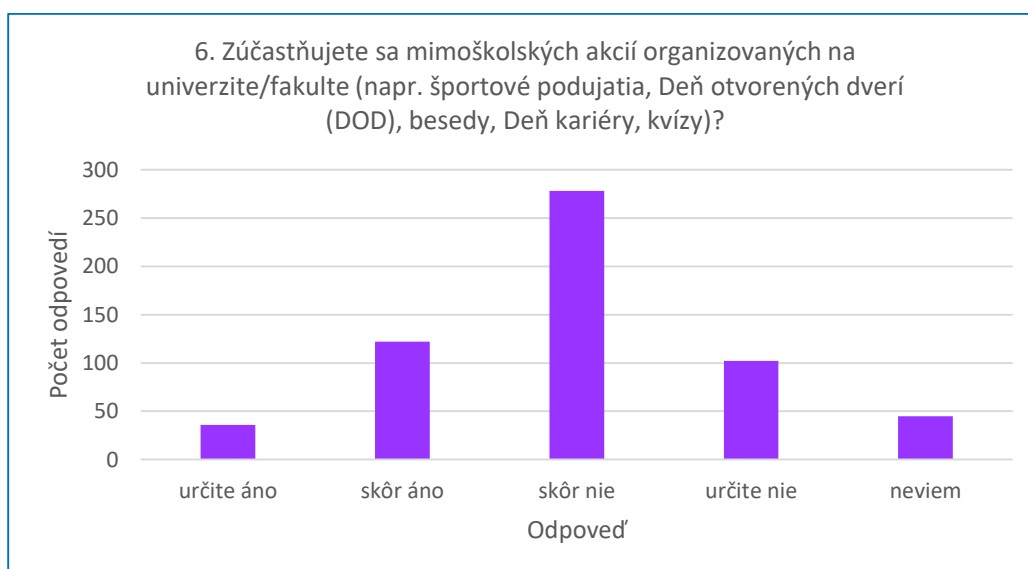
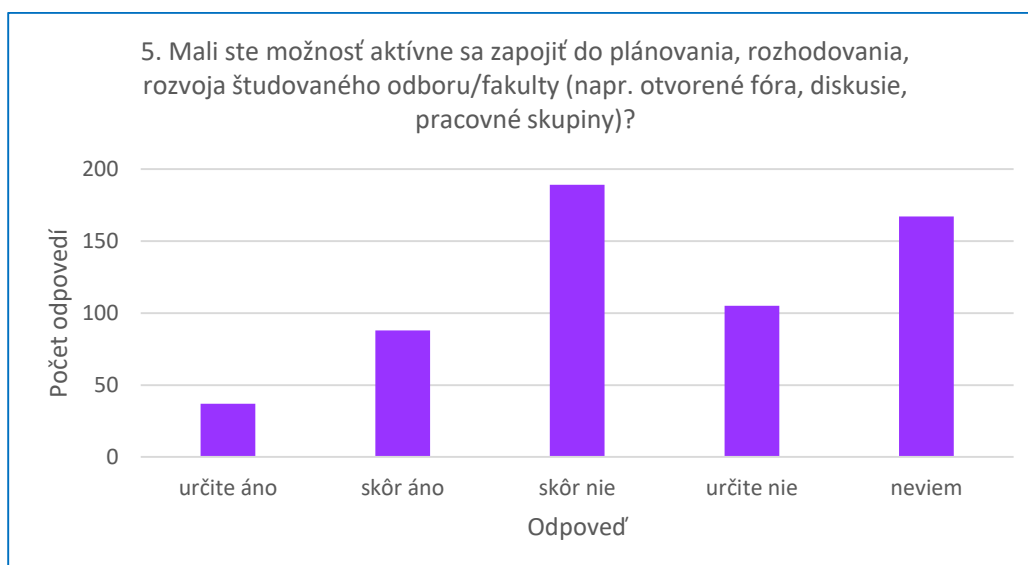
Viac ako 57 % respondentov uviedlo, že nemali možnosť sa aktívne zapojiť do tvorby rozvrhu či plánovania blokovej výučby. Takmer polovica študentov konštatovala, že im rozvrh hodín umožnil účasť na mimoškolských aktivitách. Smutne vyznieva, že takmer 60 % študentov nevie posúdiť využitie voľného času na univerzite/fakulte (napr. ŠtuRko, UniTV, Hornád, CUŠ, spolky) a rovnako nevie zhodnotiť podporné štruktúry a služby umožňujúce sa zapájať do odborných súťaží (napr. ŠVOČ). Takmer 60 % respondentov sa nezúčastňuje mimoškolských akcií organizovaných na univerzite/fakulte a stále viac ako 45 % študentov si myslí že nemalo možnosť sa zapojiť do plánovania, rozhodovania, rozvoja študijného odboru.

### 5.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí









## Postrehy a pripomienky študentov

V dotazníkovom prieskume bol venovaný priestor aj vyjadreniu postrehov študentov napríklad: ocenenie dobre organizovanej výučby, ocenenie učiteľov, pozornosť bola venovaná aj hodnoteniu dištančnej formy vzdelávania. Študenti sa mohli vyjadriť čo ich na fakulte či univerzite najviac trápi, čo by zmenili či privítali. Všetkým pripomienkam a názorom je venovaná náležitá pozornosť s cieľom zlepšiť a skvalitniť výučbu a čo najlepšie pripraviť študentov univerzity pre prax.

Dištančná forma vzdelávania bola vnímaná veľmi rôznorodo (aj vzhľadom na fakultu, či odbor), od úplného stotožnenia až po úplné odmietanie (najmä študenti lekárskej a prírodovedeckej fakulty). Pozitívne je hodnotená predovšetkým dištančná forma prednášok, študenti oceňujú predovšetkým možnosť ich nahrávania.

Študenti by ocenili včasné informovanie zo strany vedení fakúlt o akýchkoľvek zmenách týkajúcich sa výučby. Upozorňujú na nevhodný rozvrh pre kombinovanú formu výučby (dištančná/prezenčná) predovšetkým s ohľadom na organizáciu prednášok a cvičení.

Študenti kriticky hodnotia prístup niektorých vyučujúcich, ale aj študijných oddelení a poukazujú na nedostatočnú praktickú výučbu. Najviac im chýbajú praktické zručnosti, ktoré by mohli priamo využiť vo svojej budúcej profesii. Mnohí vnímajú ako nedostatočné napr. vybavenie študovní/laboratórií, knižnice študijnou literatúrou, či priestorov pre oddych.

## **Záver a navrhované opatrenia**

1. Hľadať riešenia pasívneho prístupu študentov k daniu na univerzite/fakultách prehĺbovaním spolupráce s vedeniami fakúlt, skvalitnením práce študijných poradcov a podporou kolegiálneho vzťahu študent-učiteľ.
2. Motivovať študentov k aktívnemu zapájaniu sa do výučbového procesu nielen výraznejšou podporou odborných aktivít študentov, napr. aj skvalitnením spolupráce so študentskými spolkami/organizáciami, ale predovšetkým so študentmi v radách študijných programov.
3. Zaviesť a využívať „mediátora“ pri riešení problémov.