



Vyhodnotenie dotazníkových prieskumov spokojnosti študentov na univerzite

V súlade s [Rozhodnutím rektora č. 8/2021](#), ktorým sa vydávajú Pravidlá vnútorného systému zabezpečovania a overovania kvality vzdelávania, vedeckej, výskumnej, vývojovej, umeleckej alebo ďalšej tvorivej a podpornej činnosti na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (UPJŠ) sa prvý mesiac zimného semestra (obvykle september – polovica októbra) realizuje anonymný dotazníkový prieskum spokojnosti študentov UPJŠ s výučbovým procesom. Študenti sa môžu formou dotazníka vyjadriť k štúdiu na univerzite, prístupu k informáciám, prostrediu, mimokurikulárnym možnostiam, respektíve doplniť hodnotenie o vlastné návrhy a podnety.

Cieľom organizovanej spätnej väzby je:

- zistiť a analyzovať názory študentov na výučbu na univerzite a identifikovať pozitívne reakcie ale aj problémové miesta vo vzdelávacom procese,
- prerokovať problémové miesta s dotknutými pracoviskami univerzity a
- prijať opatrenia na nápravu zistených nedostatkov.

Obsah

Akademický rok 2022/2023	2
Vyhodnotenie dotazníkov.....	2
1 Organizácia výučby.....	3
1.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí	4
2 Informovanosť o diani na fakulte a podmienky vzdelávania	6
2.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí	7
3 Pracovné prostredie	10
3.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí	10
4 Edukačné prostredie a podpora e-vzdelávania	13
4.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí	13
5 Podpora mimoškolských aktivít	17
5.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí	17
Postrehy a pripomienky študentov	19
Záver a navrhované opatrenia	19

Akademický rok 2022/2023

Dotazníky v akademickom roku 2022/2023, po úspešnom absolvovaní akademického roka a zápise do vyššieho ročníka, vyplnilo v septembri/októbri 2023 spolu 672 študentov študujúcich v slovenskom jazyku, čo je mierny nárast oproti prieskumu v uplynulom akademickom roku (619). Všetkým, ktorí sa do prieskumu zapojili ďakujeme za ochotu i trpezlivosť pri odpovediach na zadané otázky, ako aj za námety a upozornenia. Napriek tomu, že sa prieskumu zúčastnilo veľmi malá časť študentov univerzity, všetky vyjadrenia a názory sú pre vedenie univerzity veľmi cenné, prispievajú k skvalitneniu výučbového procesu a podporujú tvorivú pracovnú atmosféru.

Študentom bolo ponúknutých 37 otázok, ktoré boli rozdelené do 5 okruhov:

1. Organizácia výučby,
2. Informovanosť o dianí na fakulte a podmienky vzdelávania,
3. Pracovné prostredie,
4. Edukačné prostredie a podpora e-vzdelávania,
5. Podpora mimoškolských aktivít.

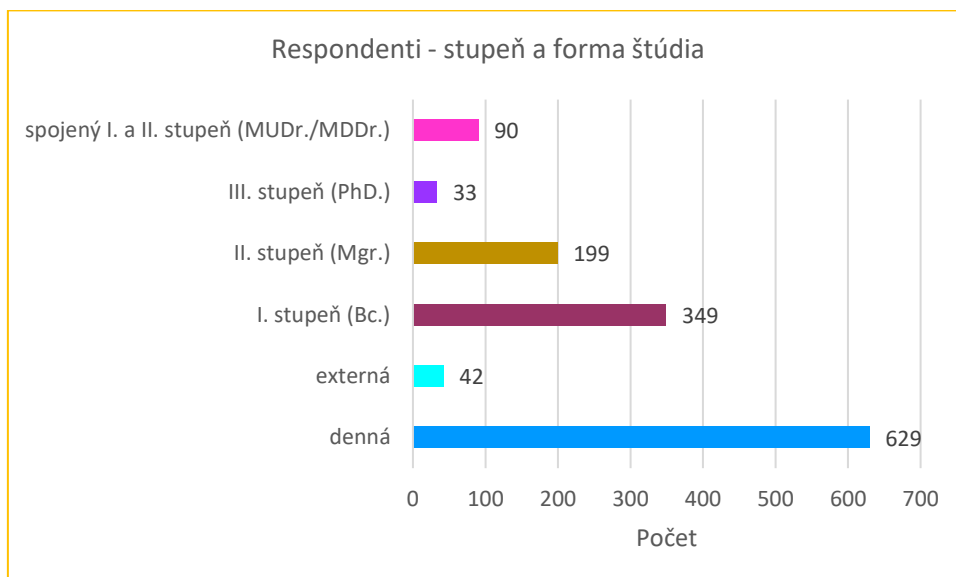
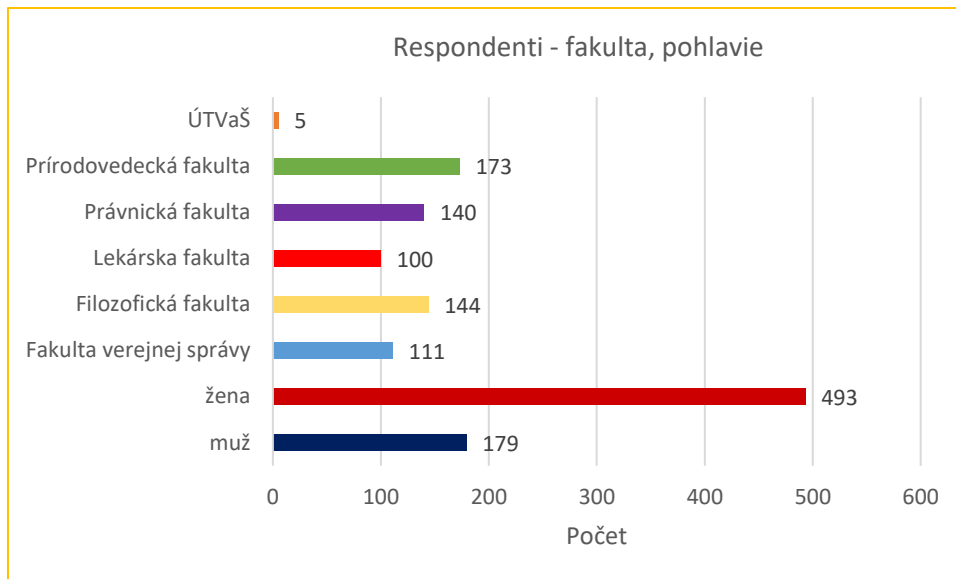
Študenti odpovedali výberom z daných možností, pričom v závere mali možnosť doplniť ďalšie vlastné námety a postrehy, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu ich spokojnosti. Dotazník obsahoval aj otázku týkajúcu sa skúsenosti s dištančnou formou štúdia, ktorá bola na univerzite realizovaná v uplynulom akademickom roku. Všetci študenti, ktorí sa zúčastnili prieskumu využili elektronickú verziu (v AiS2).

Poznatky nadobudnuté analýzou dotazníkového prieskumu budú využité pre zlepšenie a skvalitnenie výučbového procesu a sú dobrým príkladom pre ďalších študentov, aby sa v budúcnosti prieskumu zúčastnili a prispeli tak k objektivizácii údajov o spokojnosti študentov s výučbou na univerzite.

Vyhodnotenie dotazníkov

Zo študentov, ktorí využili možnosť anonymného vyjadrenia bolo 179 mužov a 493 žien, z toho takmer 94 % v dennej forme štúdia. 52 % zúčastnených študentov bolo v I. stupni štúdia, 30 % v II. stupni štúdia, 13 % študentov spojeného I. a II. stupňa štúdia a 5 % študentov III. stupňa štúdia. Podiel zapojených študentov z jednotlivých fakúlt: LF – 15 %, PF – 25,7 %, PráF – 20,7 %, FF – 21,4 %, FVS – 16,5 % a ÚTVaŠ - 0,7 %. V porovnaní s uplynulým AR sa do prieskumu zapojili vo väčšej miere predovšetkým študenti PráF a PF.

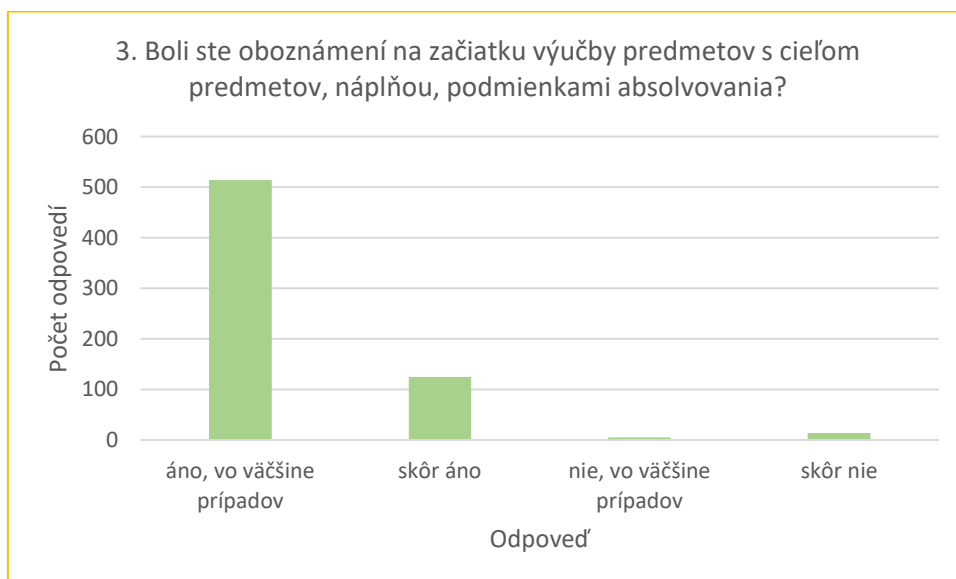
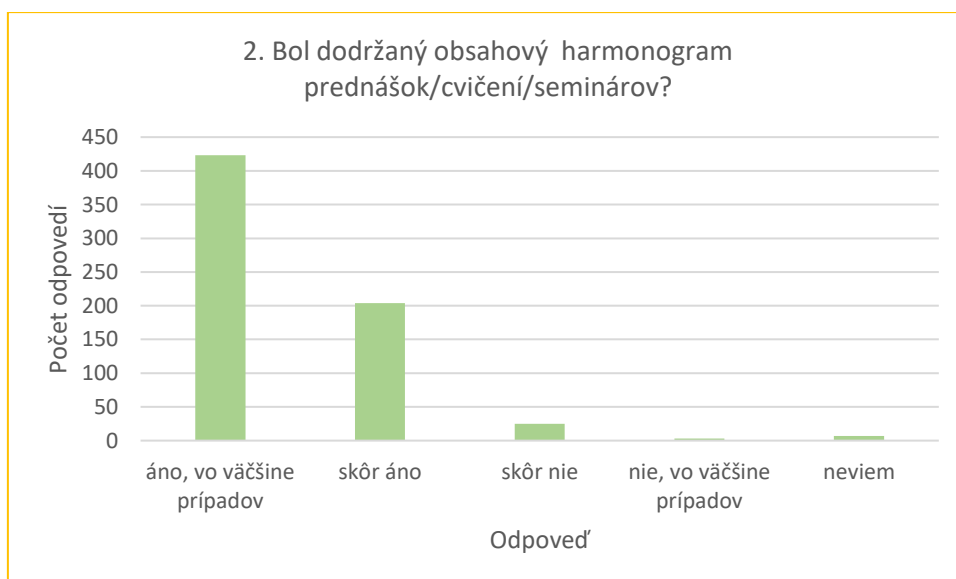
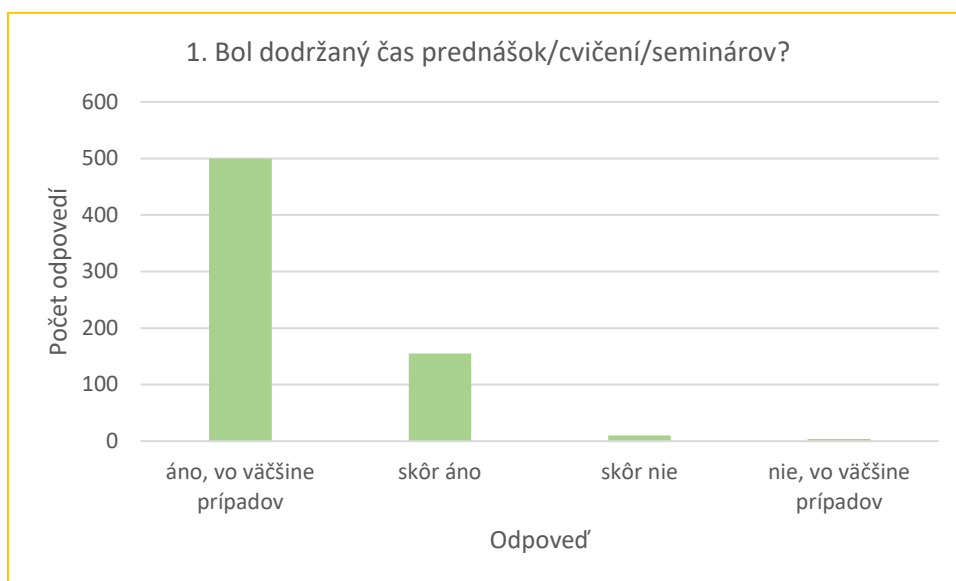
Pri percentuálnom vyhodnocovaní spokojnosti boli pre zjednodušenie odpovede „veľmi spokojný“ a „spokojný“, resp. pri nespokojnosti odpovede „nespokojný“ a „veľmi nespokojný“ sčítavané.

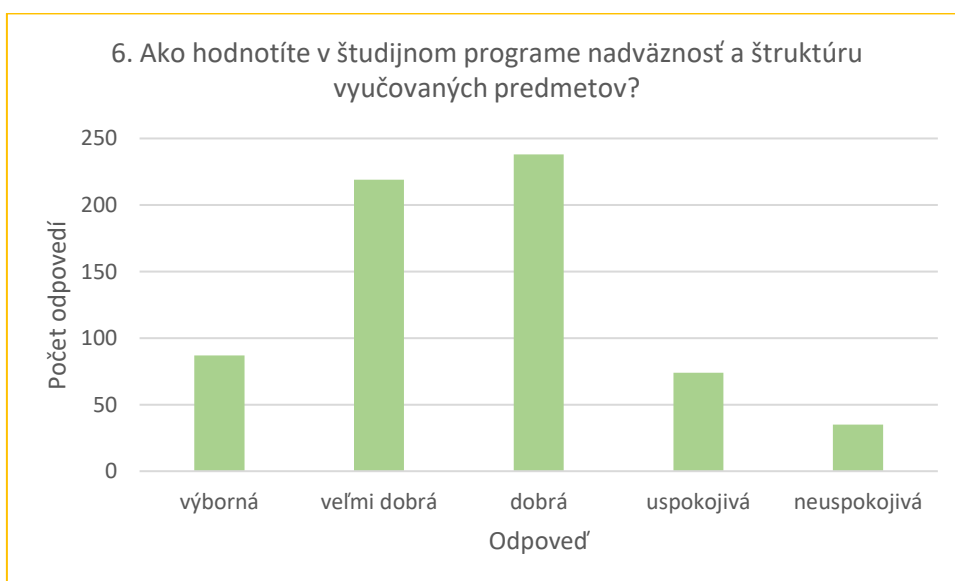
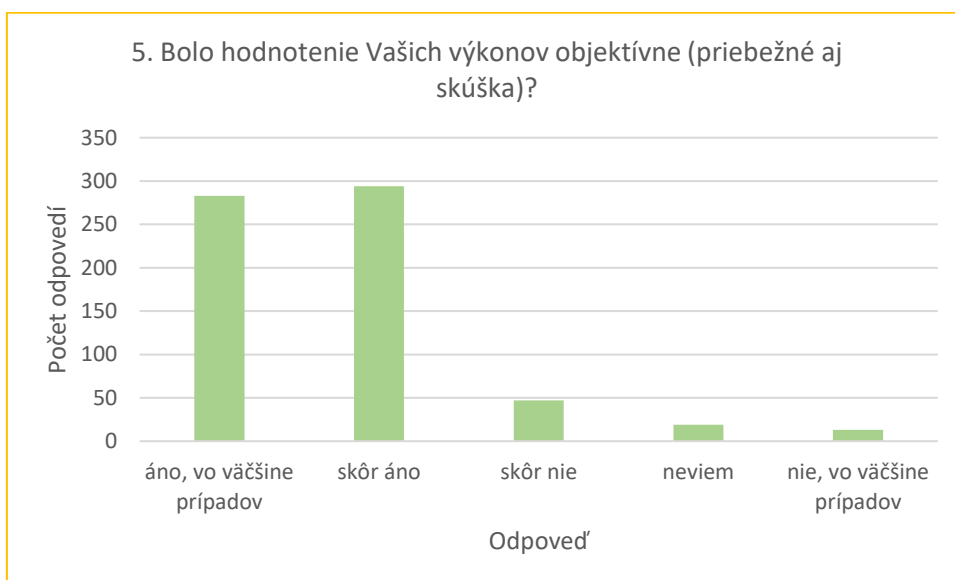
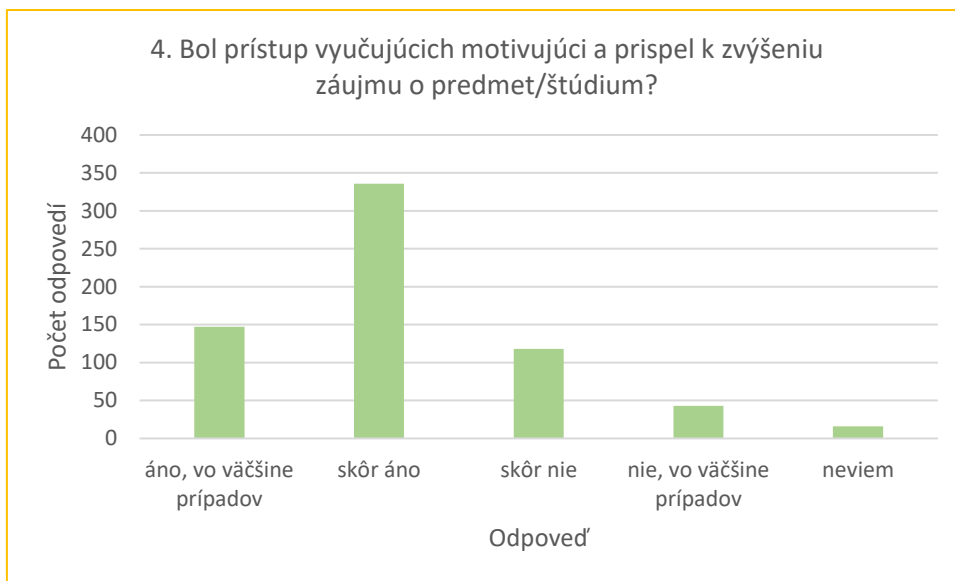


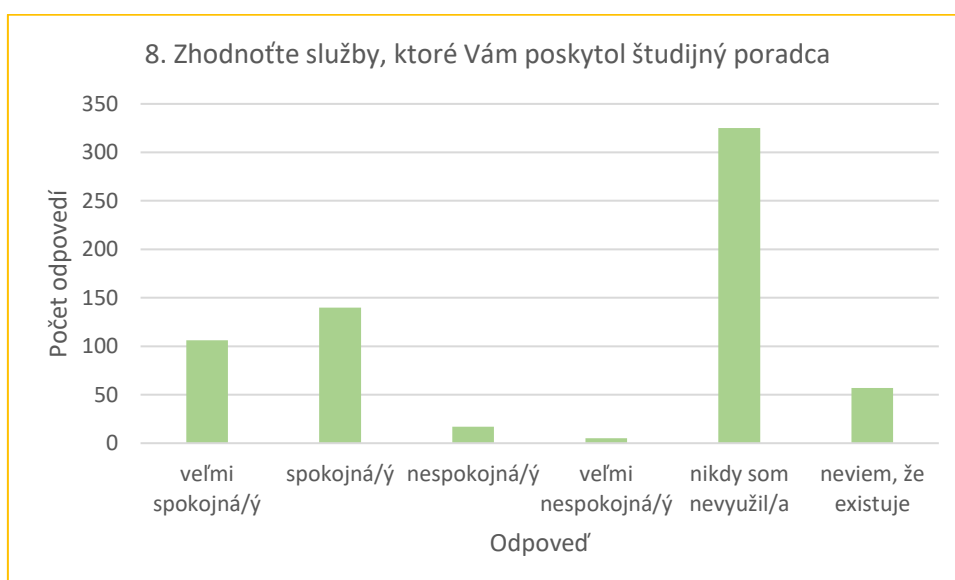
1 Organizácia výučby

Takmer všetci študenti odpovedali, že čas prednášok/cvičení a seminárov bol dodržaný a viac ako 95 % si myslí, že bol dodržaný aj ich obsahový harmonogram. Väčšina hodnotí pozitívne informovanosť na začiatku výučby s cieľom/náplňou/podmienkami absolvovania predmetov. Menej pozitívne bol hodnotený motivujúci prístup vyučujúcich, takmer 26 % respondentov si myslí, že prístup vyučujúcich nebol motivujúci a neprispel k zvýšeniu záujmu o predmet/štúdium, čo je približne rovnaký počet ako v uplynulom AR. Viac ako 90 % študentov si myslí, že hodnotenie ich výkonov bolo objektívne a takmer 85 % študentov hodnotí nadväznosť a štruktúru vyučovaných predmetov ako výbornú/veľmi dobrú/dobrá. Stále vyznieva znepokojujúco zistenie, že viac ako 37 % študentov nevie zhodnotiť organizáciu vedenia záverečných prác, a viac ako 56 % nikdy nevyužilo služby študijného poradcu, resp. nevie, že študijný poradca existuje.

1.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí





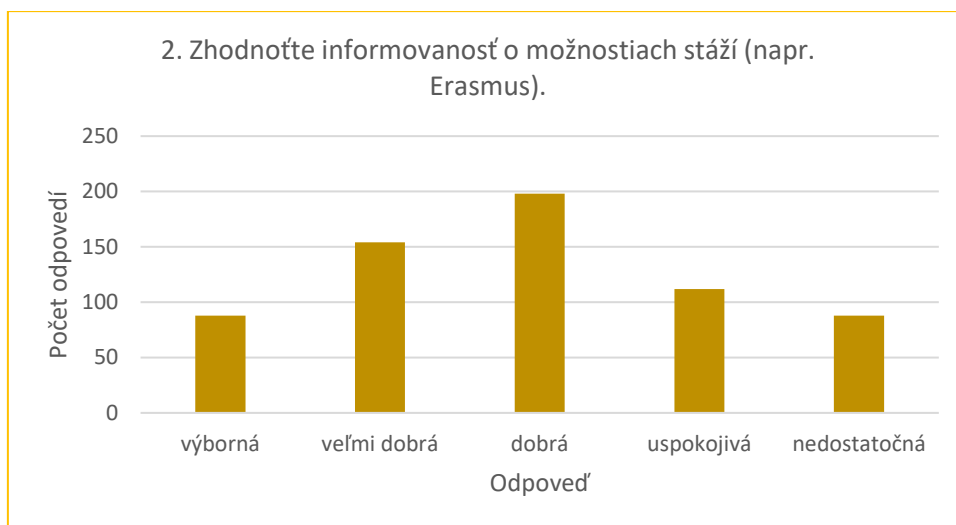
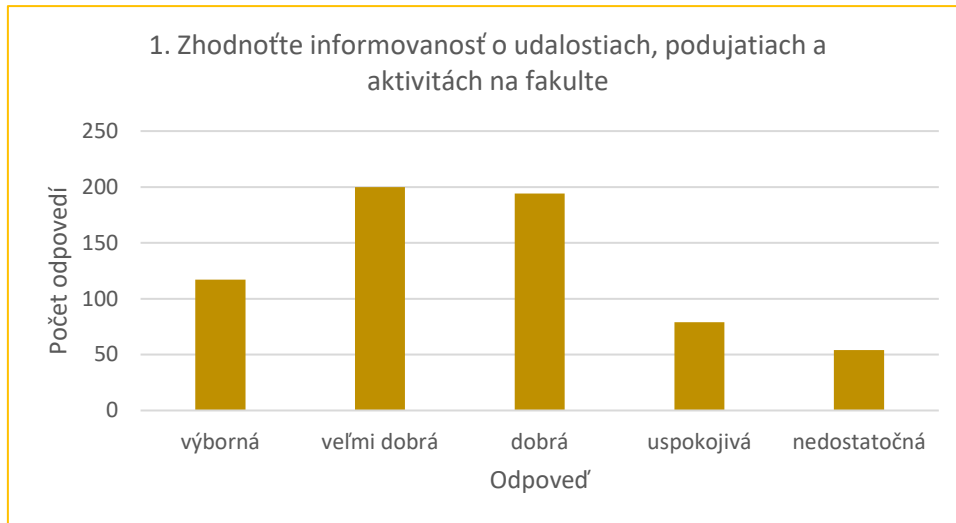


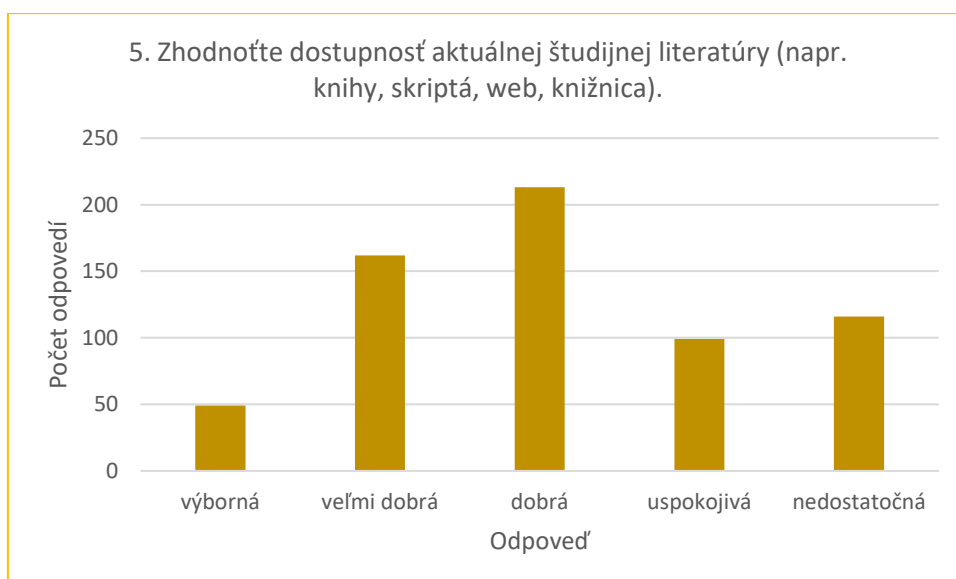
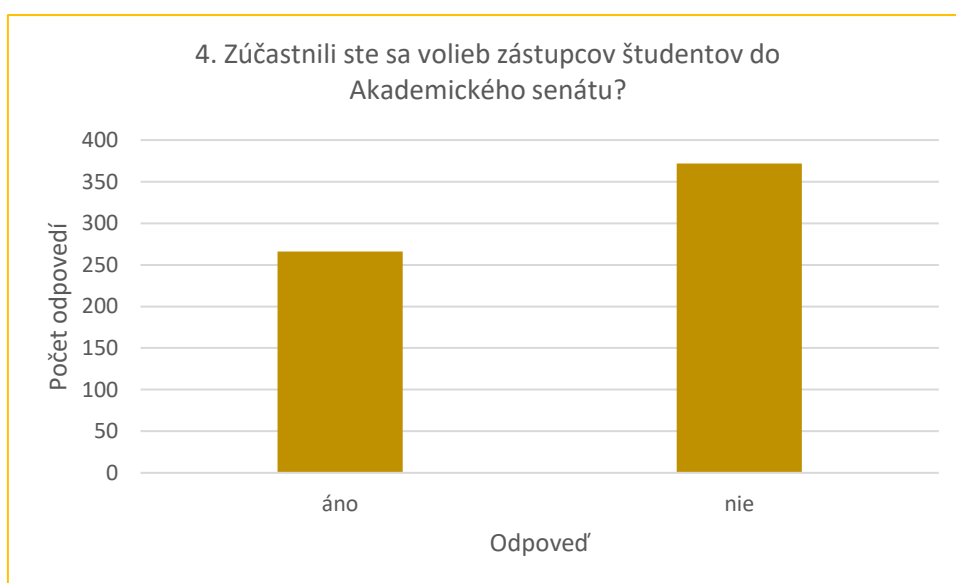
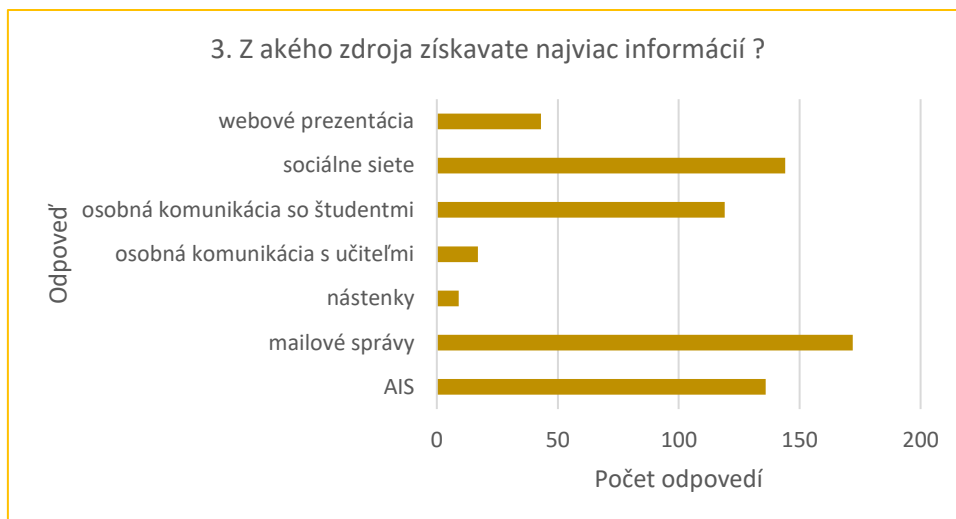
2 Informovanosť o daniach na fakulte a podmienky vzdelávania

Študenti pozitívne zhodnotili informovanosť o udalostiach, podujatiach a aktivitách na univerzite/fakulte ako aj o možnostiach stáží (napr. Erasmus), či interdisciplinárnom rozmere štúdia, pričom väčšina odpovedí bola veľmi dobre/dobre (~30 %) resp. dobre (~30 %, Erasmus). Najviac informácií získavajú študenti z e-mailových správ, zo sociálnych sietí a z AiSu, čo je oproti uplynulému AR zmena v prospech e-mailových správ. Viac ako 54 % študentov uviedlo, že sa nezúčastnilo volieb zástupcov študentov do AS, čo je síce stále alarmujúce ale výrazne lepšie ako v uplynulom AR. Hoci väčšina študentov je spokojná s dostupnosťou študijnej literatúry, stále takmer 17 % študentov odpovedalo, že dostupnosť aktuálnej študijnej literatúry je nedostatočná. Napriek tomu, že viac ako 52 % probandov odpovedalo že využívanie modernej výučbovej techniky je veľmi, respektíve primerane využívané, takmer 24 % študentov si myslí, že moderná výučbová technika je využívaná občas

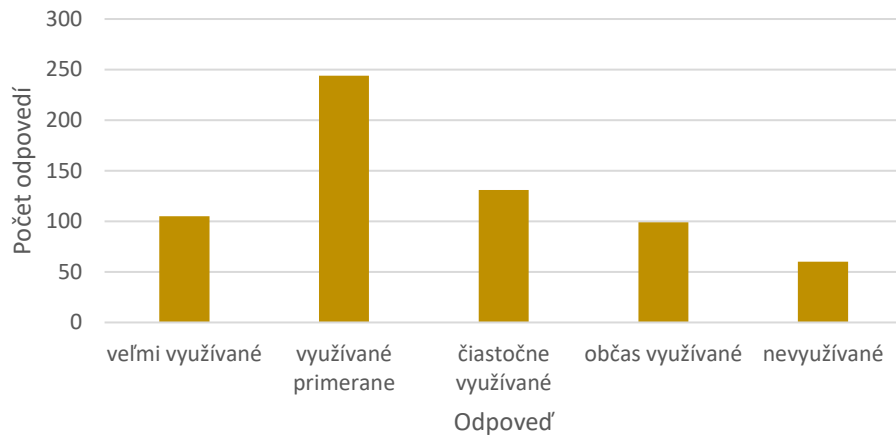
alebo sa nevyužíva vôbec. UNIPOC aj v uplynulom AR 2022/2023 organizoval mnoho akcií pre študentov (napr. Deň kariéry, Ako písať životopis), o ktorých boli študenti informovaní, stále však existujú študenti, ktorí uviedli že sú nedostatočne informovaní o činnosti UNIPOCu (15 %) a o možnostiach podpory štúdia študentov so špecifickými potrebami (8 %).

2.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí

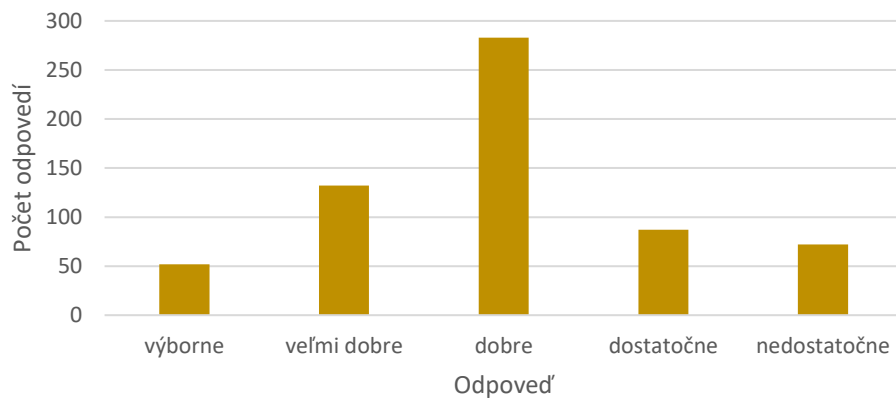




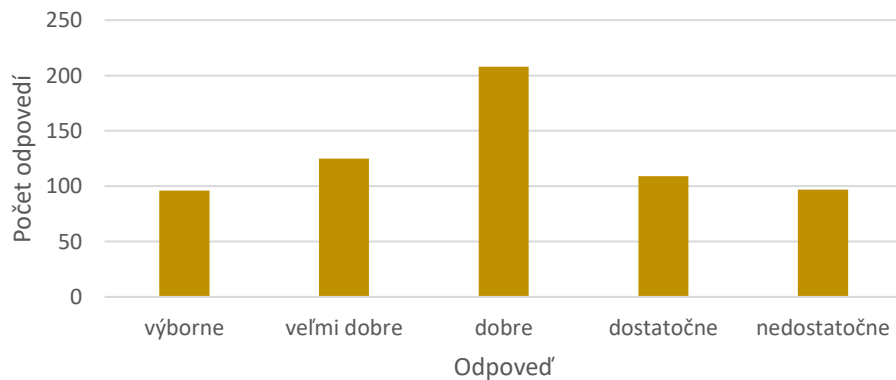
6. Zhodnoťte využívanie modernej výučbovej techniky (napr. multimedialna technika, interaktívne tabule, simulátory).

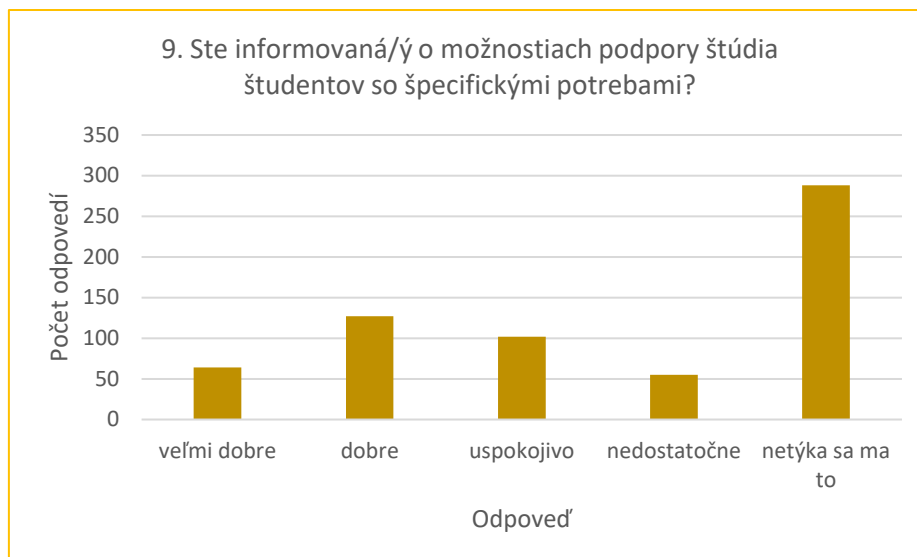


7. Ako hodnotíte interdisciplinárny rozmer štúdia (napr. využívanie ponuky predmetov iných fakúlt, ICK – interdisciplinárne certifikované kurzy)?



8. Ste informovaná/ý o činnosti Univerzitného poradenského centra – UNIPOC?

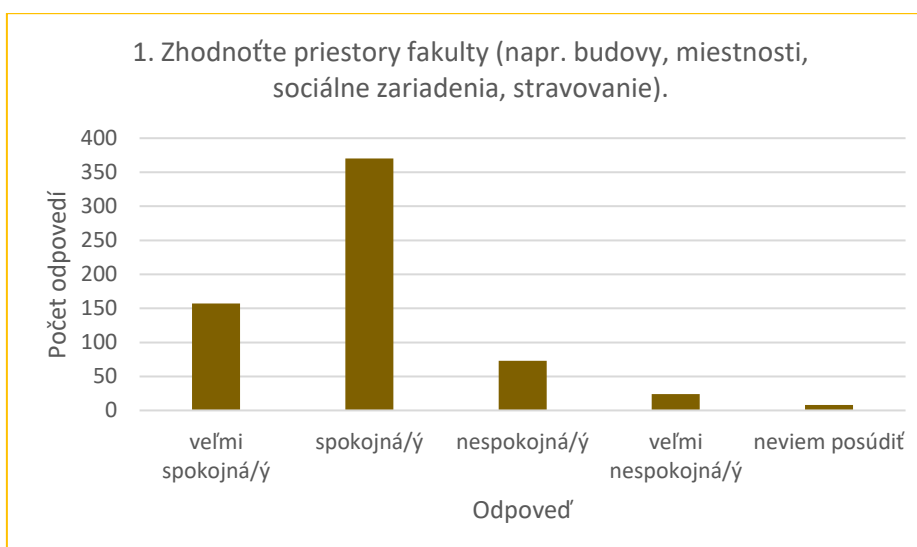




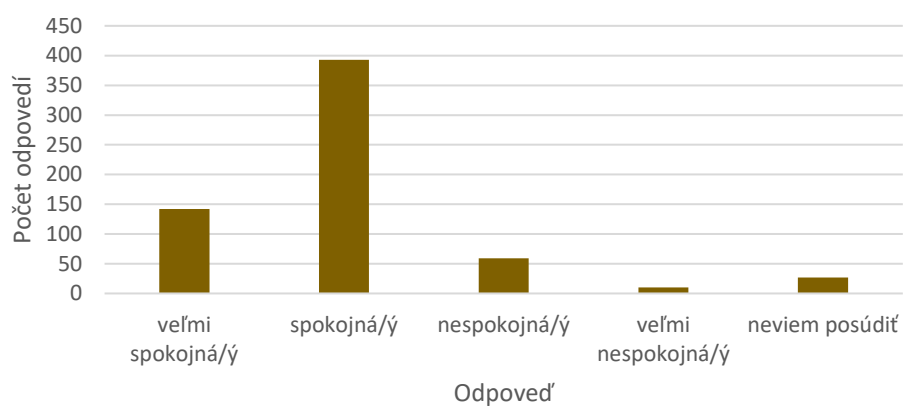
3 Pracovné prostredie

Väčšina študentov, ktorí sa zúčastnili prieskumu hodnotí priestory fakulty (napr. budovy, miestnosti, sociálne zariadenia, stravovanie) pozitívne (~85 %), rovnako ako materiálne zabezpečenie výučbového procesu (~82 %). Viac ako polovica oslovených probandov využíva ubytovanie v ŠDaJ a takmer 30 % z nich je nespokojných, respektíve veľmi nespokojných, čo je výrazný nárast oproti uplynulému AR (13 %). Komunikáciu s pracovníkmi podporných služieb (napr. so študijným oddelením, knižnicou) hodnotí ako výbornú/veľmi dobrú viac ako 55 % študentov a ako nedostatočnú menej ako 5 % študentov (porovnateľné s uplynulým AR). Aj napriek tomu, že viac ako 77 % študentov hodnotí atmosféru na univerzite/fakulte ako priateľskú a motivujúcu, ~16 % študentov uviedlo (určite áno/skôr áno), že sa na univerzite stretli s neprimeraným správaním a stále ~50 % študentov by uvítalo možnosť využívať služby mediátora pri riešení konfliktných situácií a nedorozumení.

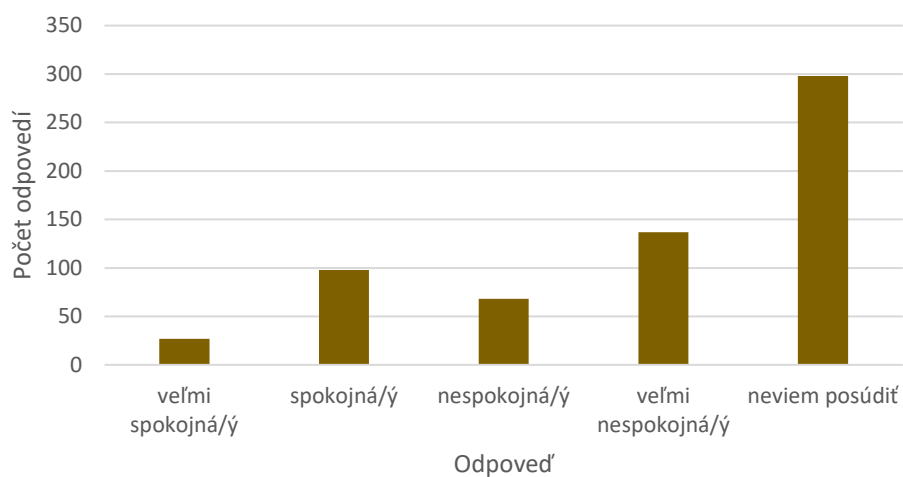
3.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí



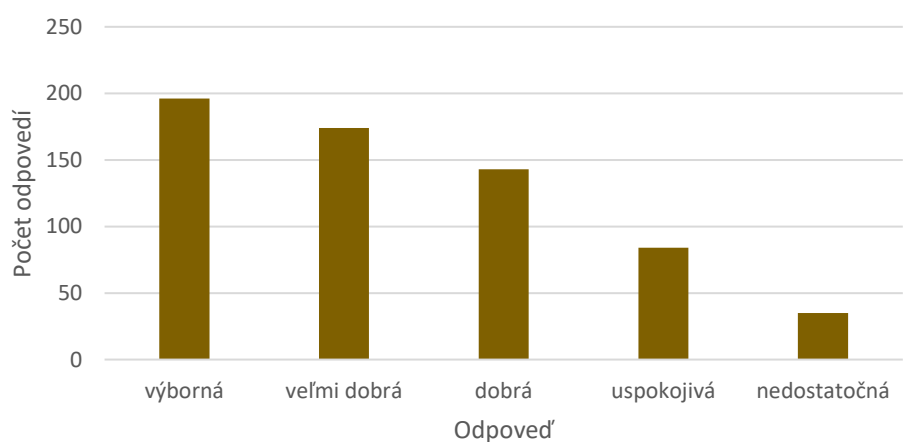
2. Zhodnoťte materiálne zabezpečenie výučbového procesu (napr. technické zabezpečenie posluchární, učební pre praktickú výučbu).



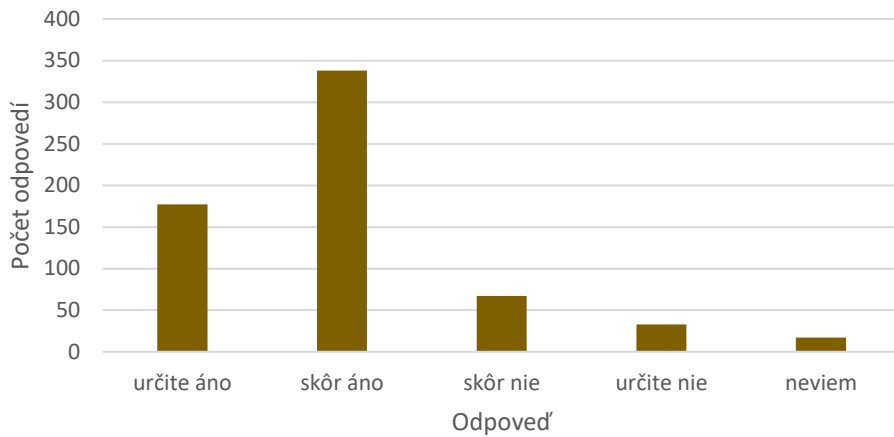
3. Zhodnoťte možnosti poskytovaného ubytovania v ŠDaJ.



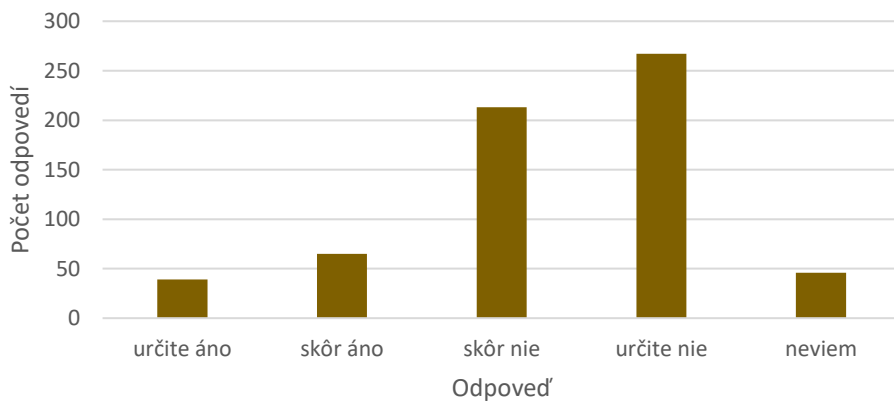
4. Ako hodnotíte komunikáciu s pracovníkmi podporných služieb (napr. so študijným oddelením, knižnicou)?



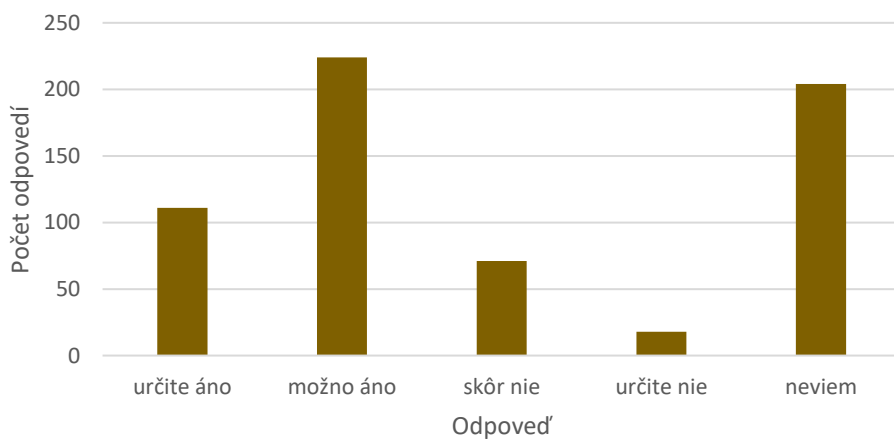
5. Je atmosféra na univerzite/fakulte priateľská a motivujúca (napr. vzťah študent - učiteľ)?



6. Stretli ste sa na univerzite/fakulte s neprimeraným správaním (napr. prejavmi šikany – mobingom, harassmentom)?



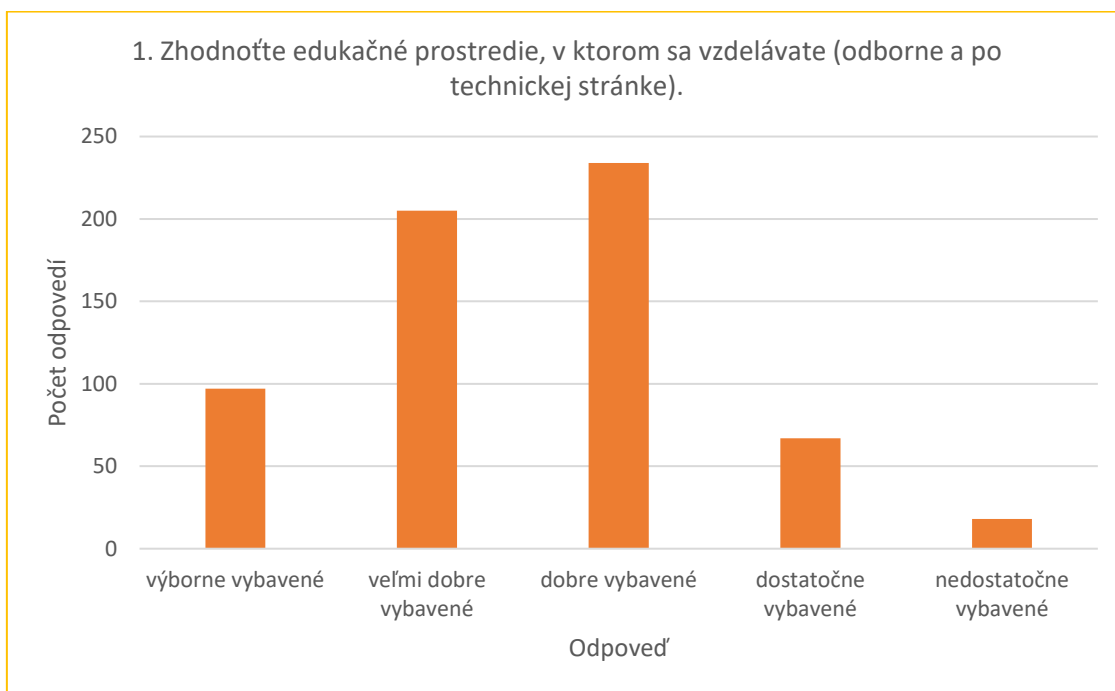
7. Uvítali by ste možnosť využívať služby mediátora pri riešení konfliktných situácií a nedorozumení?



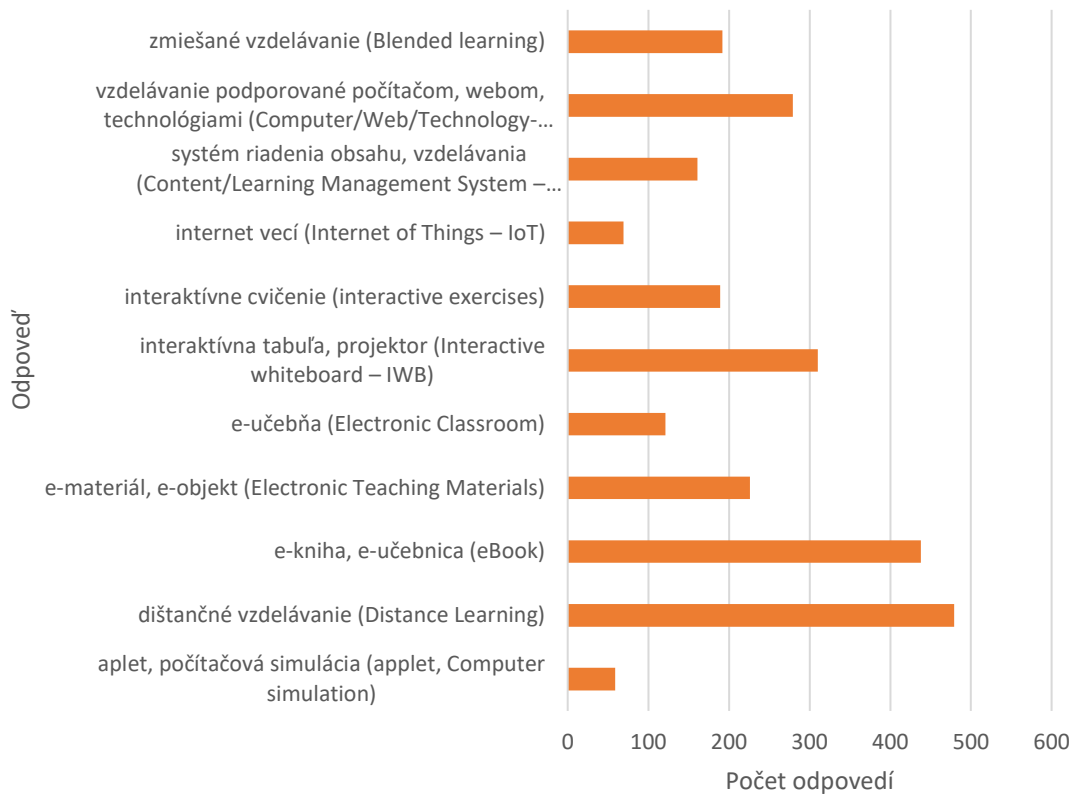
4 Edukačné prostredie a podpora e-vzdelávania

Študenti zhodnotili edukačné prostredie v ktorom sa vzdelávajú (odborne a po technickej stránke) ako výborne/veľmi dobre/dobre vybavené (85 %). Čo sa týka e-vzdelávania, tak ako v uplynulom AR, väčšina probandov uviedla že sa stretla s dištančným vzdelávaním, e-knihou, interaktívnou tabuľou/projektorom a vzdelávaním podporovaným počítačom/webom. Klesol počet študentov, ktorí denne využívajú e-vzdelávanie na 18 % (30 % v uplynulom AR) a porovnateľne s uplynulým AR, viac ako 33 % počet študentov využíva e-vzdelávanie raz za týždeň. Podobne ako v uplynulom AR 11 % probandov uviedlo, že túto formu vzdelávania nevyužíva vôbec. Študenti pri svojom štúdiu najviac využívajú portál lms.upjs.sk alebo iné prostredie na báze LMS Moodle, nástroje prostredia AiS2 a webové stránky/e-materiály učiteľov univerzity. Takmer 60 % študentov uviedlo, že prvky e-vzdelávania využívajú ako náhradu, prípadne ako doplnok k prednáške namiesto učebnice a viac ako 50 % na vypracovanie zadaných cvičení/testov. Podľa odpovedí študentov by obsahom e-vzdelávania mali byť predovšetkým texty (napr. elektronické učebnice), odkazy na relevantné zdroje (napr. literatúra), a obrázky (napr. grafy, diagramy, prezentácie). Viac ako 50 % probandov odpovedalo, že by privítali vyššiu informovanosť o týchto formách štúdia (napr. semináre, úvodné zaškolenie pre používateľov či krátku príručku pre používateľa).

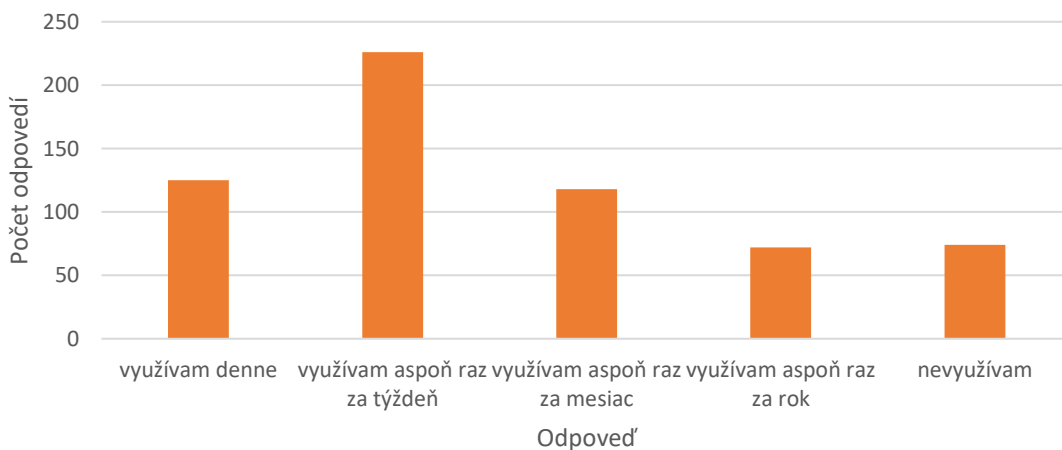
4.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí



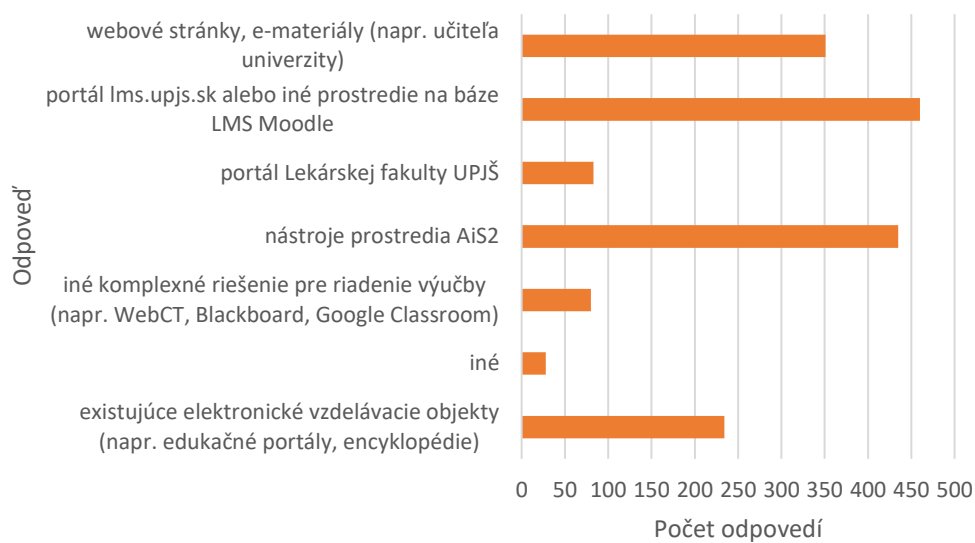
2. Uveďte, s ktorými pojmami z oblasti e-vzdelávania (e-learning) z nasledujúceho zoznamu ste sa pri svojom štúdiu na univerzite aktívne stretli:



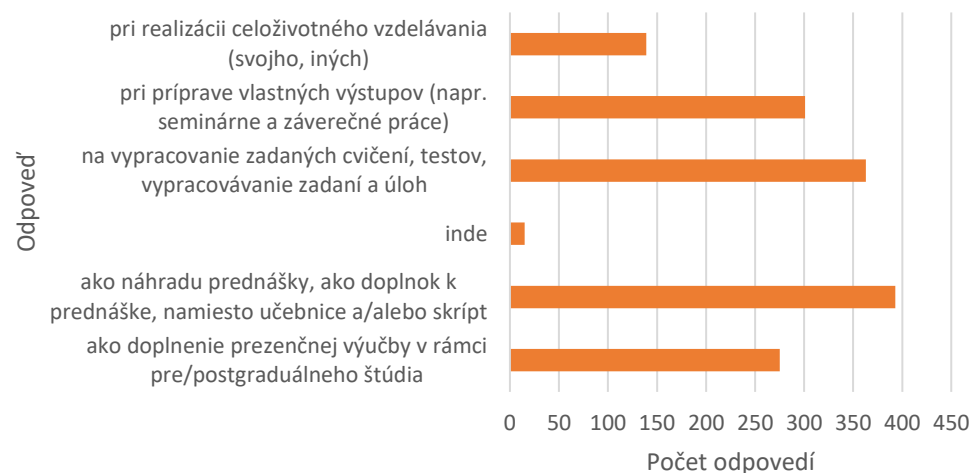
3. E-vzdelávanie (e-learning) alebo jeho formy využívam



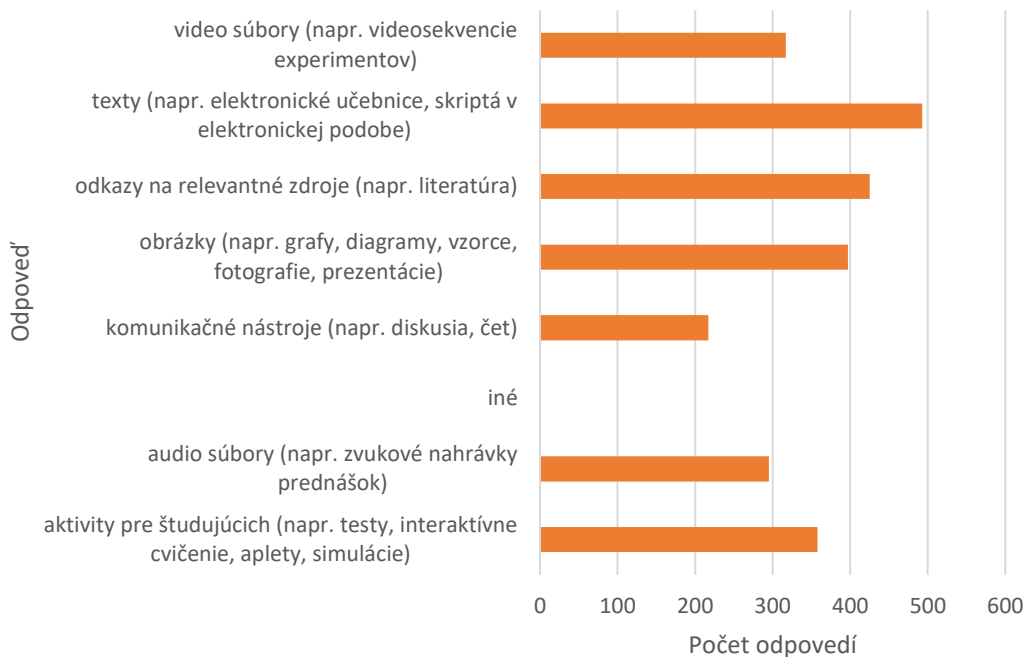
4. Pri svojom štúdiu využívam



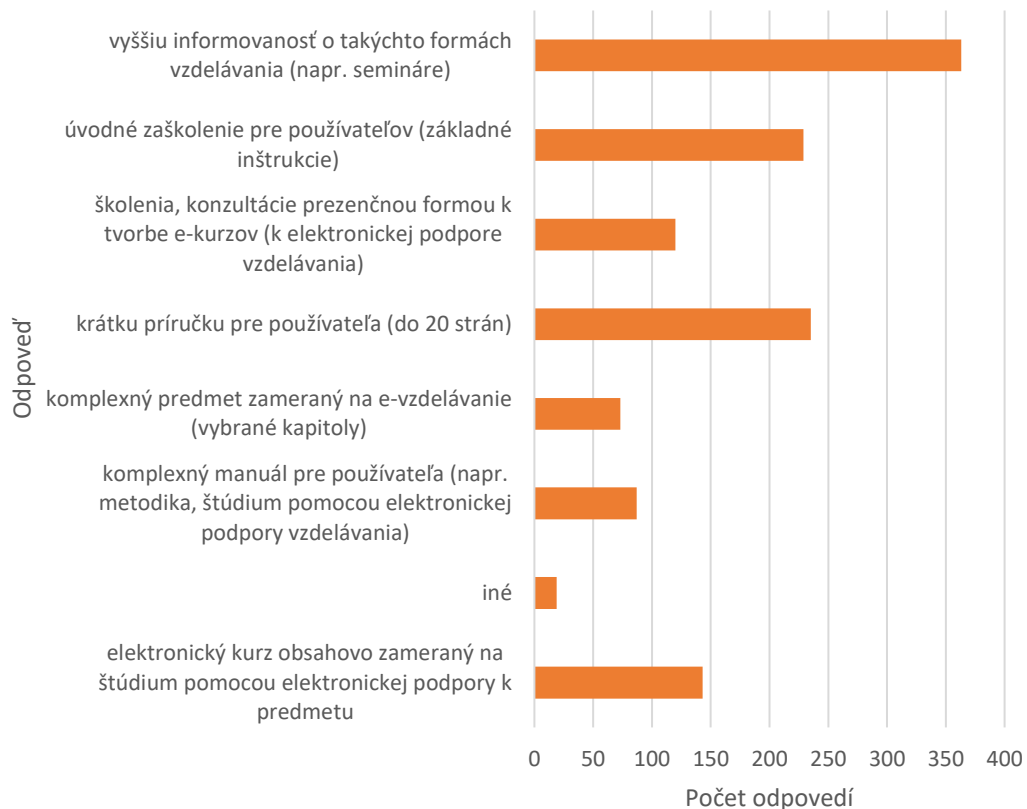
5. Prvky e-vzdelávania (e-learningu) využívam, alebo chcem využívať:



6. Čo by malo byť podľa Vás obsahom e-vzdelávania(e-learningu) z pohľadu vzdelávacích objektov?



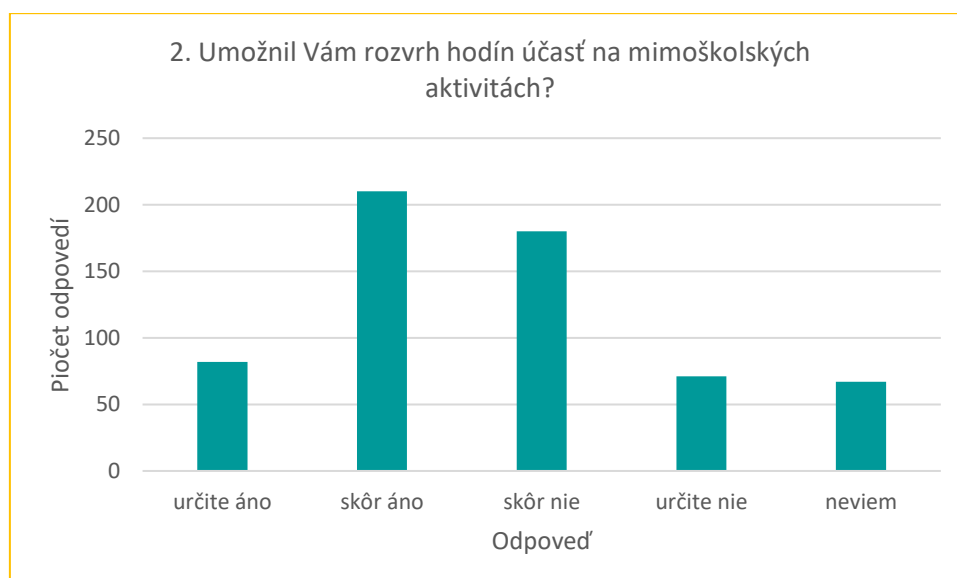
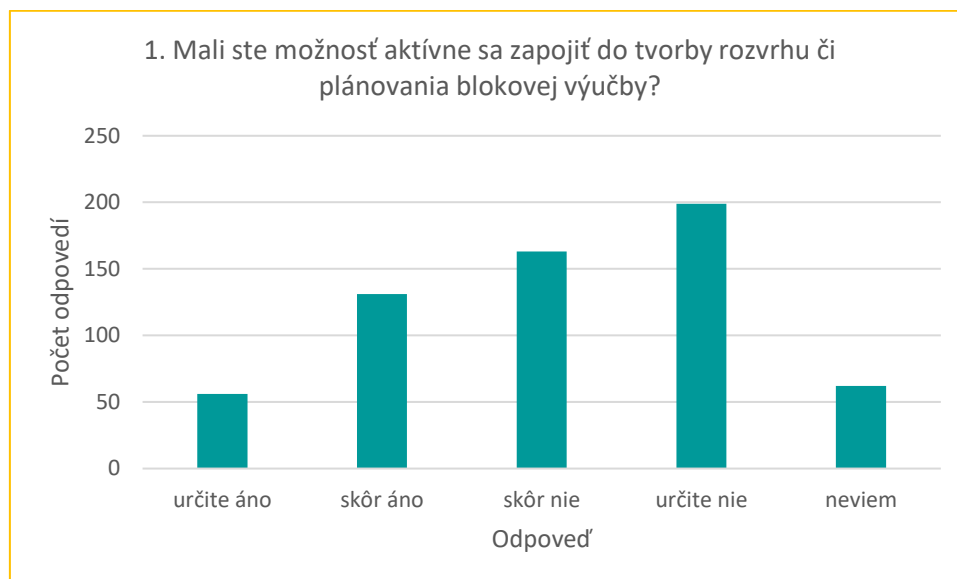
7. Pre zlepšenie poskytovaných služieb pre e-vzdelávanie (e-learning) by som privítal/a:



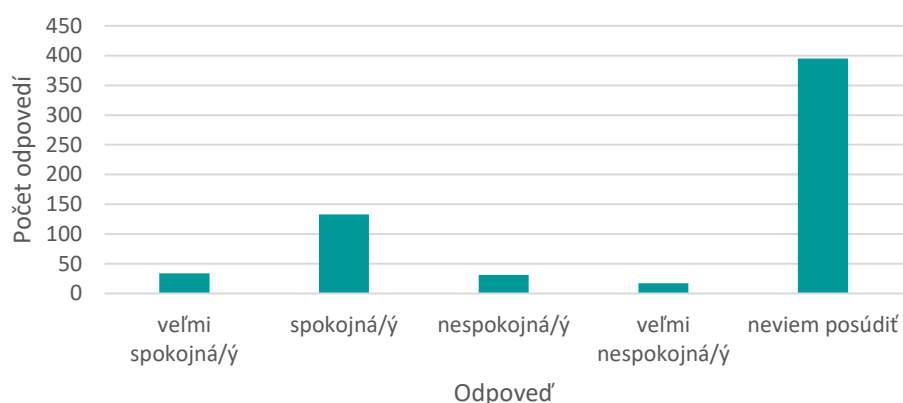
5 Podpora mimoškolských aktivít

Viac ako 53 % respondentov uviedlo, že nemali možnosť sa aktívne zapojiť do tvorby rozvrhu či plánovania blokovej výučby. Takmer 45 % študentov konštatovalo, že im rozvrh hodín umožnil účasť na mimoškolských aktivitách. Smutne vyznieva, že stále takmer 60 % študentov nevie posúdiť využitie voľného času na univerzite/fakulte (napr. ŠtuRko, UniTV, Hornád, CUŠ, spolky) a rovnako nevie zhodnotiť podporné štruktúry a služby umožňujúce sa zapájať do odborných súťaží (napr. ŠVOČ). Takmer polovica respondentov sa nezúčastňuje mimoškolských akcií organizovaných na univerzite/fakulte a iba 22 % respondentov si myslí že malo možnosť sa zapojiť do plánovania, rozhodovania, rozvoja študijného odboru.

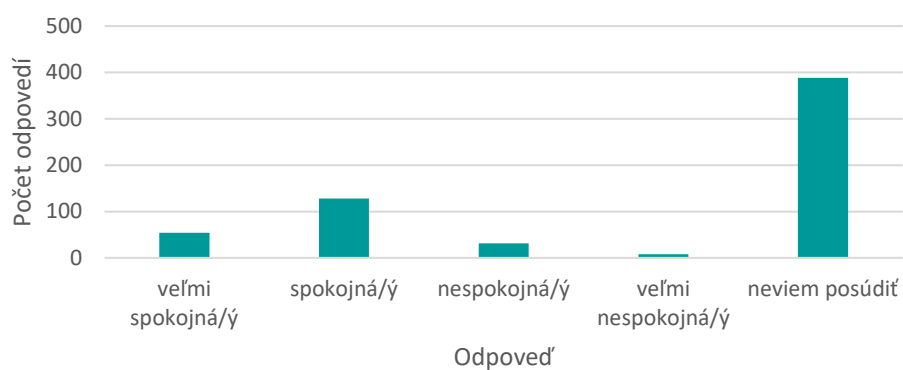
5.1 Grafické vyhodnotenie odpovedí



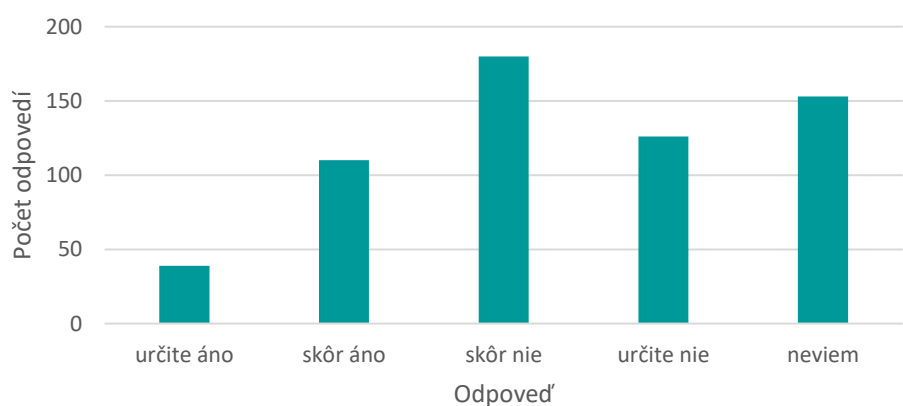
3. Ako hodnotíte možnosti využitia voľného času na univerzite/fakulte (napr. ŠtuRko, UNITV, Hornád, CHUŠ, spolky)?

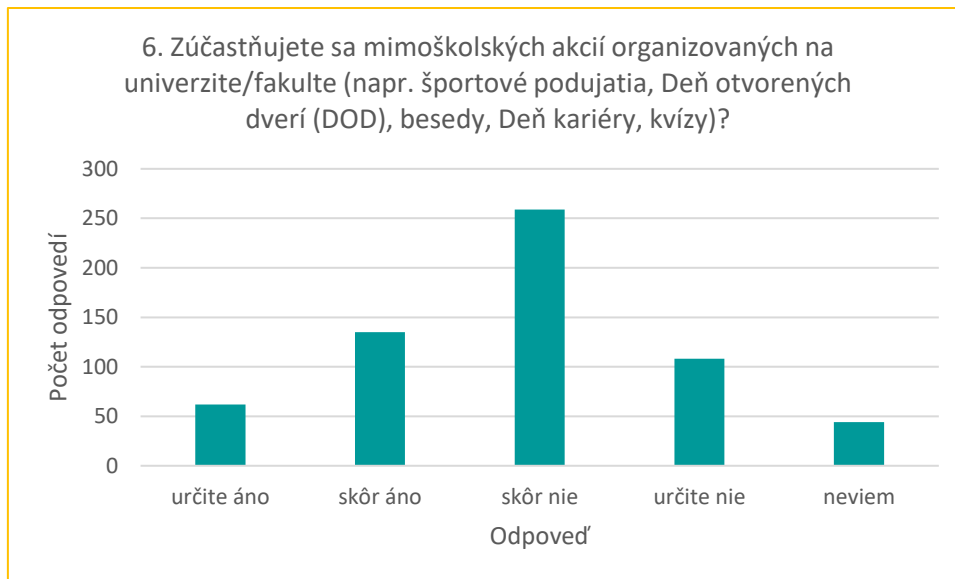


4. Zhodnoťte podporné štruktúry a služby umožňujúce zapájať sa do odborných súťaží napr. ŠVK/ŠVOČ, technické a materiálne vybavenie a možnosť využívať ho (vrátane špičkového laboratórneho a technického zázemia).



5. Mali ste možnosť aktívne sa zapojiť do plánovania, rozhodovania, rozvoja študovaného odboru/fakulty (napr. otvorené fóra, diskusie, pracovné skupiny)?





Postrehy a pripomienky študentov

V dotazníkovom prieskume bol venovaný priestor aj vyjadreniu postrehov študentov napríklad.: ocenenie dobre organizovanej výučby, ocenenie učiteľov, poskytovania knižničných služieb a ubytovania. Študenti sa mohli vyjadriť čo ich na fakulte či univerzite najviac trápi, čo by zmenili či privítali. Všetkým pripomienkam a názorom je venovaná náležitá pozornosť s cieľom zlepšiť a skvalitniť výučbu a čo najlepšie pripraviť študentov univerzity pre prax.

Pozitívne je hodnotená predovšetkým dištančná forma prednášok, študenti oceňujú predovšetkým možnosť ich nahrávania, keďže sa k nim môžu vrátiť.

Študenti by ocenili včasné informovanie zo strany vedení fakúlt o akýchkoľvek zmenách týkajúcich sa výučby, mnohí poukazujú na nedostatočnú praktickú výučbu, najviac im chýbajú praktické zručnosti, ktoré by mohli priamo využiť vo svojej budúcej profesii. Kriticky vnímajú nedostatočné vybavenie študovní/laboratórií, knižnice študijnou literatúrou, či priestorov pre oddych.

Záver a navrhované opatrenia

1. Hľadať riešenia pasívneho prístupu študentov k daniu na univerzite/fakultách prehľbovaním spolupráce s vedeniami fakúlt, skvalitnením práce študijných poradcov a podporou kolegiálneho vzťahu študent-učiteľ.
2. Motivovať študentov k aktívnemu zapájaniu sa do výučbového procesu nielen výraznejšou podporou odborných aktivít študentov, napr. aj skvalitnením spolupráce so študentskými spolkami/organizáciami, ale predovšetkým so študentmi v radoch študijných programov.
3. Zaviesť a využívať „mediátora“ pri riešení problémov napr. v rámci UNIPOCu.