

Príloha č. 2

Vyjadrenie k faktickým nezrovnalostiam v hodnotiacej správe pracovnej skupiny výkonnej rady Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo s indikovaním akceptovaných návrhov

Posudzovanie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania podľa § 24 zákona č. 269/2018 Z. z

Názov účastníka konania: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**

ID žiadosti: **ID 16654**

Číslo konania: **2022/127-VS-OAC**

Číslo strany hodnotiacej správy, na ktorej sa nachádza faktická nezrovnalosť, a samotná nezrovnalosť	Návrh opravy a vysvetľujúci komentár vysokej školy	Výsledná HS s indikovaním akceptovaných návrhov
s. 7 "Pracovná skupina ďalej zistila, že z formálneho hľadiska nie je nastavená jednotná metóda zberu údajov ku kvalite štúdia na univerzite. Fakulty/katedry používajú vlastné dotazníky a študentom nie je poskytovaná adekvátna spätná väzba o výsledkoch hodnotenia a prijatých opatreniach."	Návrh opravy: "Pracovná skupina ďalej zistila, že z formálneho hľadiska je nastavená jednotná metóda zberu údajov ku kvalite štúdia na univerzite, avšak fakulty/katedry používajú aj vlastné dotazníky a študentom nie je vždy poskytovaná adekvátna spätná väzba o výsledkoch hodnotenia a prijatých opatreniach." Komentár: UPJŠ má platné Rozhodnutie rektora č. 13/2021 , ktorým sa upravujú zásady získavania spätnej väzby. Je nastavená jednotná metóda zberu údajov, avšak jednotlivé organizačné zložky okrem toho realizujú aj svoj vlastný zber údajov.	s.7: „Pracovná skupina ďalej zistila, že z formálneho hľadiska je nastavená jednotná metóda zberu údajov ku kvalite štúdia na univerzite. Fakulty/katedry však používajú vlastné dotazníky a študentom nie je poskytovaná adekvátna spätná väzba o výsledkoch hodnotenia a prijatých opatreniach. čistočne prijaté
s. 7 "Pracovná skupina zistila i rezervy v tvorivej činnosti a konštatovala nízku citlivosť na hodnotenie výstupov tvorivej činnosti učiteľov vo vzťahu k úrovni A (významná medzinárodná úroveň) a A+ (špičková medzinárodná úroveň) a A+ (špičková medzinárodná	Návrh opravy: "Pracovná skupina zistila i rezervy v tvorivej činnosti a konštatovala nižšiu citlivosť na hodnotenie výstupov tvorivej činnosti učiteľov vo vzťahu k úrovni A (významná medzinárodná úroveň) a A+ (špičková medzinárodná úroveň) v niektorých študijných programoch." Komentár: Uvedená formulácia evokuje, že všetky študijné	neprijaté

<p>úroveň), predovšetkým v študijných programoch realizovaných na Filozofickej fakulte UPJŠ."</p>	<p>programy na Filozofickej fakulte nemajú adekvátnu medzinárodnú úroveň. Uvedené tvrdenie je v rozpore s výsledkami Periodického hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej činnosti VER2022, kde napríklad filológia má profil kvality, v ktorom 36% výstupov má svetovú úroveň a 52% významnú medzinárodnú úroveň. https://ver.cvtisr.sk/vysledky/ .</p>	
<p>s. 8 "K príkladom dobrej praxe patrí zverejňovanie informácií prostredníctvom portálov: doktorandského štúdia, habilitačného a inauguračného konania. Pracovná skupina ocenila i činnosť komplexného poradenského centra UNIPOC, ako aj participáciu študentov na medializácii univerzity prostredníctvom vlastnej univerzitnej televízie, univerzitého rozhlasu a televízneho časopisu."</p>	<p>Komentár: V sumarizovanom úvode je uvedený tento príklad dobrej praxe, avšak v samotnom texte správy tento príklad nie je nikde uvedený. Návrh opravy: Navrhujeme jeho uvedenie napr. v čl. 8 štandardov Zhromažďovanie a spracovanie informácií alebo čl. 9 štandardov Zverejňovanie informácií. Tento systém je unikátny a na Slovensku ojedinelý: Register študijných programov Doktorandský portál Habilitačné a inauguračné konania</p>	<p>častočne prijaté neprijaté: Register študijných programov</p>
<p>s. 9 "Dátum predloženia hodnotiacej správy: 30. október 2023"</p>	<p>Komentár/Návrh opravy: Neevidujeme tento dátum pri žiadnom z predkladaných dokumentov. Vnútorňú hodnotiacu správu sme predkladali spoločne so žiadosťou o overenie VSK, 22.12.2022.</p>	<p>s. 9: Dátum predloženia hodnotiacej správy: 4. apríla 2024</p> <p>prijaté</p>
<p>s. 18 - chýbajúci text</p>	<p>Návrh opravy: "V pondelok, 25.9.2023, sa člen PS zúčastnil, v sprievode zamestnankyne UPJŠ, prehliadky študentských domov a jedální na Medickej ulici a tiež priestorov a telocviční Ústavu telesnej výchovy a športu."</p>	<p>prijaté</p>
<p>s. 18 "Tajomníčka Filozofickej fakulty Dr. Hvozdovičová..."</p>	<p>Návrh opravy: Navrhujeme vynechať zo správy mená osôb, ktoré nie sú pre správu relevantné. Komentár: Máme za to, že tam, kde to nie je nevyhnuté, postačuje uvádzať funkcie osôb (tajomníčka a pod.).</p>	<p>prijaté</p>
<p>s. 18 "Členovia pracovnej skupiny nemali možnosť vidieť priestory školy. Na rozhovor mali zo strany organizátora k dispozícii vyčlenených iba 30 minút."</p>	<p>Návrh opravy: "Členka pracovnej skupiny z časových dôvodov nemala možnosť vidieť priestory školy. Na rozhovor mala zo strany organizátora k dispozícii vopred ohlásených 30 minút." Komentár: Cvičná škola vyšla požiadavke návštevy pani posudzovateľky v ústrety a vopred ju emailom informovala, že z dôvodu prebiehajúcej výučby jej nevedia poskytnúť viac času na rozhovory (môžeme doložiť e-mailovú komunikáciu). Ide o tretiu stranu, ktorá nie je povinná prispôbovať svoju činnosť potrebám UPJŠ a ani SAAVŠ.</p>	<p>s. 18/19: „Členka pracovnej skupiny nemala možnosť vidieť priestory školy. Na rozhovor mala zo strany organizátora k dispozícii vyčlenených iba 30 minút.“</p>

		Prijatá zmena členovia na členka, ostatné neprijaté.
s. 22 "Rady študijných programov majú rôzny počet členov. Najmenej zastúpenou je Rada študijného programu učiteľského základu. Tam sú iba štyria členovia."	Návrh opravy: "Rady študijných programov majú rôzny počet členov. V prípade študijných programov v študijnom odbore učiteľstvo a pedagogické vedy majú tieto 3 rady - radu študijného programu - učiteľský základ a rady študijného programu pre príslušné predmetové aprobácie. V čase návštevy PS mala rada študijného programu - učiteľský základ štyroch členov, v súčasnosti sú to piati členovia." Komentár: Radu študijného programu v prípade učiteľských študijných programov netvorí len rada študijného programu - učiteľský základ, ale aj rady pre príslušné predmetové aprobácie, čo znamená, že z hľadiska počtu členov ide o najpočetnejšie rady na univerzite (minimálne 15 členov). Príklad: https://studijne-programy.upjs.sk/program/SjAjm	neprijaté
s. 23 "Univerzita pre priebežné externé overovanie kvality vzdelávania a tvorivej činnosti využíva odporúčania Medzinárodnej rady UPJŠ."	Návrh opravy: "Univerzita pre priebežné externé overovanie kvality vzdelávania a tvorivej činnosti plánuje využívať aj odporúčania Medzinárodnej rady UPJŠ." Komentár: Ešte nedošlo k menovaniu členov Medzinárodnej rady UPJŠ. Ich menovanie očakávame v priebehu roku 2024.	prijaté
s. 25 "Jedinou výnimkou v zložení rád je Rada študijného programu učiteľského základu, ktorá je štvorčlenná a tvoria ju dvaja akademickí pracovníci, jeden zamestnávateľ (riaditeľ jednej školy) a jeden študent."	Návrh opravy: Uvedenú vetu navrhujeme vypustiť. Komentár: Ako už bolo uvedené v pripomienke na s. 22, rada študijného programu - učiteľský základ netvorí celú radu študijného programu, ale len jej časť. Aj v radách študijného programu pre predmetové aprobácie sú zastúpení študenti a zástupcovia zamestnávateľov, t.j. aj učiteľov základných či stredných škôl, a nejde len o riaditeľov škôl. Uvedené je možné preveriť na univerzitnom portáli študijných programov https://studijne-programy.upjs.sk/fakulta/FF	neprijaté
s. 27 "Tento inštitút bol uvedený do života na univerzite v roku 2023."	Návrh opravy: "Predpis upravujúci úrad ombudsmana na UPJŠ bol prijatý v roku 2023. Tento inštitút bol uvedený do života na univerzite v apríli 2024 menovaním ombudsmanky".	s. 27: „Predpis upravujúci úrad ombudsmana na UPJŠ bol prijatý v roku 2023.“ čistočne prijaté
s. 32 "V priebehu činnosti RVK sa vyskytli prípady výmeny členov grémia, ktoré ani pri diskusii s pracovnou	Návrh opravy: "V priebehu činnosti RVK sa vyskytli prípady výmeny členov grémia, ktoré vyvstali z dôvodu nečinnosti jej členov a ktorí boli pre zachovanie efektívnej činnosti RVK vymenení v zmysle Štatútu RVK." Komentár:	neprijaté

skupinou neboli presne vysvetlene. "	Máme za to, že sme to takto uviedli aj počas rozhovorov s pracovnou skupinou.	
s. 32 "Rovnaký model by bol ale žiaduci i pri študijných programoch učiteľského zamerania. Predovšetkým v Rade študijného programu učiteľského základu sú iba dvaja akademickí pracovníci a iba jeden zástupca zamestnávateľov a jeden študent. Táto rada má však ako jediná na univerzite páry počet členov, čo je v protiklade s pravidlami vnútorného systému, ktorý deklaruje, že rady majú mať 3, 5 alebo 7 členov. Na otázku, prečo má táto rada páry počet členov, sa vyjadril prof. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD., tak, že ide o „akúsi pomocnú radu, ktorá z pohľadu hodnotenia kvality nemá zásadný význam“. Ale jej označenie Rada je jasné i na webových stránkach univerzity. Pri hlasovaní v tejto rade sa môže veľmi ľahko stať, že dôjde k rovnakému počtu hlasov, ktoré kvalitu učiteľských programov nebudú nikam posúvať."	Návrh opravy: Uvedené vety navrhujeme vypustiť. Komentár: Ako už bolo uvedené v pripomienke na s. 22 a 25, rada študijného programu - učiteľský základ netvorí celú radu študijného programu, ale len jej časť. Radu učiteľského študijného programu tvoria okrem rady pre učiteľský základ aj rady pre predmetové aprobácie. Chceme tiež zdôrazniť, že v súčasnosti má aj táto rada 5 členov. Uvedené je možné preveriť na univerzitnom portáli študijných programov https://studijne-programy.upjs.sk/fakulta/FF	neprijaté
s. 32 " Systém hodnotenia kvality na univerzite je síce z hľadiska nastavenia jednoduchý a centralizovaný, ale pri práci jednotlivých rád študijných programov sa ukázalo (rozhovory so študentmi i učiteľmi), že spolupráca medzi radami neexistuje, alebo iba na technokratickej úrovni (predovšetkým učiteľské programy) a Rada pre vnútorné hodnotenie kvality i svojim odborným zameraním nedokáže posúdiť viac ako len technokratické parametre."	Návrh opravy: "Systém hodnotenia kvality na univerzite je síce z hľadiska nastavenia jednoduchý a centralizovaný, ale pri práci jednotlivých rád študijných programov sa ukázalo (rozhovory so študentmi i učiteľmi), že spoluprácu medzi radami má svoje rezervy, ktoré je potrebné odstrániť." Komentár: Považujeme za neadekvátne takéto zovšeobecňujúce hodnotenie práce rád študijných programov a najmä odbornej úrovne členov RVK UPJŠ. RVK tvoria 3 panely (Panel pre lekárske a prírodovedné študijné programy, Panel pre spoločenskovedné a humanitné študijné programy a Panel pre medziodborové, kombináčn a spoločné študijné programy), v ktorých sú zastúpení odborníci zo všetkých oblastí. Nie je možné, ani žiaduce aby tam bol zastúpený každý individuálny ŠO. RVK má možnosť zriaďovať pracovné skupiny a do nich prizývať externých konzultantov, ak je to vzhľadom na charakter posudzovania žiaduce.	neprijaté

s. 32 "Tých bolo spolu 10, a to deväť na Právnickej fakulte a jeden na Prírodovedeckej fakulte."	Návrh opravy: " Tých bolo spolu 10, a to deväť na Prírodovedeckej fakulte a jeden na Právnickej fakulte."	prijaté
s. 32 "Na univerzite bolo zosúladených 257 študijných programov, pričom nezosúladených bolo 73, a to 28 na Právnickej fakulte a 45 na Filozofickej fakulte. "	Návrh opravy: "Na univerzite bolo zosúladených 257 študijných programov, pričom nezosúladených bolo 73, a to 28 na Prírodovedeckej fakulte a 45 na Filozofickej fakulte."	prijaté
s. 33 "Kanceláriu vedie vedúca, RNDr. Zuzana Orságová Králová, PhD., s ktorou mali možnosť členovia pracovnej skupiny diskutovať 20. 9. 2023. Kancelária vznikla predovšetkým preto, aby sa znížila administratívna záťaž akademických pracovníkov, ktoré sú dokladované aj v Rozhodnutí rektora č. 10/2021 o určení štandardného rozvrhu pedagogickej záťaže na UPJŠ."	Návrh opravy: " Kanceláriu vedie vedúca, RNDr. Zuzana Orságová Králová, PhD., s ktorou mali možnosť členovia pracovnej skupiny diskutovať 20. 9. 2023. Kancelária vznikla predovšetkým preto, aby sa organizačne podporila činnosť RVK (RNDr. Zuzana Orságová Králová, PhD. je tiež tajomníčkou RVK) a tiež aby sa znížila administratívna záťaž akademických pracovníkov, čo aj vyplýva z Rozhodnutia rektora č. 10/2021 o určení štandardného rozvrhu pedagogickej záťaže na UPJŠ." Komentár: Ide o opravu priezviska a úlohy zamestnankyne.	častočne prijaté
s. 33 "V opisoch filologických študijných programov chýba explicitne vyjadrený vzťah kreditov k ECTS"	Návrh opravy: Navrhujeme uvedené tvrdenie vynechať. Komentár: Vzťah kreditov k ECTS je celouniverzitne zavedený v Prílohe č. 1 k Študijnému poriadku pre 1., 2. a spojený 1. a 2. stupeň štúdia : <u>Odporúčaný spôsob pridelovania kreditov predmetom pri tvorbe študijných programov na UPJŠ na 1., 2. a spojenom 1. a 2. stupni štúdia</u> a v Prílohe č. 1 k Študijnému poriadku pre doktorandské štúdium: <u>Odporúčaný spôsob pridelovania kreditov predmetom pri tvorbe doktorandských študijných programov na UPJŠ</u>	neprijaté
s. 34 "Premyslieť zastúpenie odborníka v RVK i z oblasti pedagogicko-psychologického základu učiteľstva."	Návrh opravy: Uvedené odporúčanie č. 3 navrhujeme vypustiť. Komentár: V RVK je od jej vzniku v roku 2021 členkou aj doc. PhDr. Beata Gajdošová, PhD., z Katedry pedagogickej psychológie a psychológie zdravia, ktorá je členkou Panelu pre medziodborové, kombinačné a spoločné študijné programy. Jej osobný profil je uvedený na stránke <u>https://www.upjs.sk/FF/zamestnanec/beata.gajdosova/</u>	neprijaté
s. 36 "V rámci UPJŠ má dlhodobú tradíciu ŠVOČ, ktorá vrcholí fakultnými študentskými vedeckými konferenciami (pozri napr. https://www.upjs.sk/prirodo	Návrh na opravy: "V rámci UPJŠ má dlhodobú tradíciu ŠVOČ, ktorá vrcholí fakultnými študentskými vedeckými konferenciami (pozri napr. <u>https://www.upjs.sk/prirodovedecka-fakulta/studium/bakalarske-a-</u>	prijaté

<p>vedecka-fakulta/studium/bakalarske-a-magisterske/svk/svk/) a následne sa študenti zúčastňujú aj celoslovenských a celoštátnych kôl. »</p>	<p>magisterske/svk/svk/) a následne sa študenti zúčastňujú aj celoslovenských a medzinárodných kôl." Komentár: Máme za to, že výrazy "celoslovenských a celoštátnych" sú totožné. Študenti UPJŠ sa zúčastňujú aj medzinárodných kôl ŠVOČ.</p>	
<p>s. 38 "Nesporne k nim patrí celá skupina učiteľských študijných programov a rovnako filologické programy, ale aj iné spoločenskovedné študijné programy realizované predovšetkým na Filozofickej fakulte UPJŠ. Problémy sa týkali hodnotenia publikačnej činnosti osôb zodpovedných za študijný program, predovšetkým osôb zodpovedných za učiteľský základ, ale aj napríklad históriu, slovenský jazyk, anglický jazyk, psychológia. Osoby zodpovedné za študijný program publikujú v domácich vydavateľstvách, presah ich publikačnej činnosti je nízky vzhľadom na medzinárodné porovnanie, prípadne i národné porovnanie."</p>	<p>Návrh opravy: "Nesporne k nim patrí celá skupina učiteľských študijných programov, ale aj iné spoločenskovedné študijné programy. Osoby zodpovedné za študijný program publikujú v domácich vydavateľstvách, presah ich publikačnej činnosti je nízky vzhľadom na medzinárodné porovnanie, prípadne i národné porovnanie." Komentár: V texte sú explicitne menované aj humanitné študijné odbory, napríklad filológia, ktoré majú špičkové medzinárodné publikácie (viď hodnotenie VER2022 uvedené vyššie). V prípade niektorých študijných programov, napríklad slovenský jazyk sú pre realizáciu študijného programu dôležitejšie významné domáce publikácie, mnohé z nich aj získali významné ocenenia (napr. Krištáľové krídlo, Cena Jána Hollého).</p>	<p>neprijaté</p>
<p>s. 38 "V študijnom programe Učiteľstvo slovenského jazyka a literatúry v kombinácii sa uvádzajú nepravdivé informácie o tom, že sa absolventi môžu uplatniť ako učitelia v základných školách a predškolských zariadeniach, pričom orientácia na predprimárne vzdelávanie v predmetoch štúdia nie je delegovaná a vyžaduje si inú odborovú špecializáciu."</p>	<p>Návrh opravy: "V študijnom programe Učiteľstvo slovenského jazyka a literatúry v kombinácii sa uvádza veľmi široký zoznam povolání v zmysle štatistickej klasifikácie, napríklad 234 Učitelia v základných školách a predškolských zariadeniach, avšak orientácia na predprimárne vzdelávanie v predmetoch štúdia nie je delegovaná a vyžaduje si inú odborovú špecializáciu." Komentár: Uvedená štatistická klasifikácia je hierarchická a je určená Štatistickým úradom SR. Uznávame, že vhodnejšie bolo uviesť kategórie na nižšej hierarchickej úrovni, ako to je aj správne uvedené pri iných predmetových aprobáciách.</p>	<p>neprijaté</p>

<p>s. 40 "Počas dvoch rokov magisterského štúdia majú študenti povinnosť získať v rámci pedagogiky a psychológie iba 18 kreditov (a to vrátane praxe) zo 120, čo je podiel iba 21,6% z celého ŠP. Skladba povinných predmetov pedagogicko-psychologického základu je tvorená veľmi úsporne, s rôznym miešaním disciplín pedagogiky a psychológie, čo určite nerozvíja študijný odbor 38 (Učiteľstvo a pedagogické vedy). Napríklad povinný predmet sa volá Pedagogika a didaktika pre učiteľov. Obsah tohto predmetu je vyslovene didaktický. Ide vlastne o všeobecnú didaktiku (dôkaz – informačný list). Rovnako „úsporné spájania“ predmetov existujú i v ďalších predmetoch pedagogicko-psychologického základu, napríklad Psychológia a pedagogická psychológia, Základy metodológie pedagogicko-psychologického výskumu."</p>	<p>Návrh opravy: Odporúčame za uvedený text uviesť aj kreditovú dotáciu pedagogicko-psychologického základu aj z blokov povinne voliteľných predmetov, ktoré spolu s povinnými predmetmi tvoria jadro študijného programu: "Okrem povinných predmetov študenti absolvujú aj ďalšie predmety pedagogicko-psychologického základu v rámci povinne voliteľných predmetov. Z bloku Pedagogika si vyberajú predmety s minimálnym počtom 4 kredity, z bloku Psychológia predmety s minimálnym počtom 4 kredity a z bloku Sociálno-vedný základ predmety s minimálnym počtom 2 kredity. Študenti okrem toho absolvujú 3 druhy praxí (výstupová priebežná, výstupová súvislá 1 a výstupová súvislá 2) a tie sú súčasťou blokov predmetovej špecializácie, čo tvorí spolu 10 kreditov. Tieto predmety spolu tvoria 38 kreditov."</p> <p>Komentár: Povinné a povinne voliteľné predmety tvoria jadro študijného programu a nie je korektné uvádzať len povinné predmety a ich kreditovú dotáciu. Povinne voliteľné predmety dávajú študentom väčšiu flexibilitu v štúdiu, čo je v súlade so štandardami SAAVŠ. Príklad: https://studijne-programy.upjs.sk/program/AjBm</p>	<p>neprijaté</p>
<p>s. 47 "Tam, kde je to príslušné, z úrovne univerzity a fakúlt implementovať v druhom stupni štúdia a v doktorandských ŠP povinnosť absolvovania aj zahraničnej mobility."</p>	<p>Návrh opravy: "Tam, kde je to príslušné, z úrovne univerzity a fakúlt implementovať v druhom stupni štúdia a v doktorandských ŠP väčšiu podporu absolvovania aj zahraničnej mobility." Komentár:Možnosti povinného absolvovania zahraničnej mobility sú limitované finančnými zdrojmi programu Erasmus+ alebo aj vlastných zdrojov univerzity. Je však záujme univerzity zvýšiť účasť študentov na mobilitách, ktoré boli negatívne ovplyvnené pandemiou COVID-19.</p>	<p>neprijaté</p>
<p>s. 54 "Akademickí pracovníci fakulty v spoločenskovedných odboroch (Filozofická fakulta) nepublikujú v zahraničných časopisoch databázovaných na WoS a v Scopuse. Prejavuje sa tu fenomén známy ako „publikovanie na domácej pôde“ (in-house publishing)."</p>	<p>Návrh opravy: "Niektorí akademickí pracovníci, najmä v spoločenskovedných odboroch, nepublikujú v zahraničných časopisoch indexovaných v databázach WoS a Scopus. Prejavuje sa tu fenomén známy ako „publikovanie na domácej pôde“ (in-house publishing)." Komentár: Ide o tvrdenie, ktoré nie je všeobecne platné, ako sme už uviedli vyššie v súvislosti s hodnotením VER2022.</p>	<p>neprijaté</p>

s. 56 "40. Nastaviť kontrolný mechanizmus študijných programov filologického zamerania realizovaných na Filozofickej fakulte UPJŠ."	Návrh opravy: Navrhujeme zväziť vypustenie odporúčania č. 40 k štandardu č. 6, nakoľko v texte implementácie štandardu nie je uvedený žiadny podklad. Komentár: Zisteniami PS sa budeme zaoberať v rámci existujúcich mechanizmov VSK.	neprijaté
s. 60 "54. Zrušiť poplatky za využívanie služieb knižnice."	Návrh opravy: Navrhujeme uvedené odporúčanie vynechať, keďže poplatky za využívanie knižnice boli zrušené Rozhodnutím rektora č. 6/2024 (Poriadok poplatkov).	neprijaté
s. 66 "Od vzniku RŠP sa hodnotenie dotazníkových prieskumov presúva na RŠP, ktorá vie adresne zaujať stanovisko k jednotlivým zisteniam. Závery RŠP sú zverejnené v autorizovanej zóne AiS2 a prístupné všetkým používateľom. RŠP navyše zvolí vhodnú formu v závislosti od charakteru ŠP a počtu študentov na ŠP."	Návrh opravy: "Od vzniku RVK sa hodnotenie dotazníkových prieskumov presúva na RVK, ktorá vie adresne zaujať stanovisko k jednotlivým zisteniam. Závery RVK sú zverejnené v autorizovanej zóne AiS2 a prístupné všetkým používateľom. RVK navyše zvolí vhodnú formu v závislosti od charakteru ŠP a počtu študentov na ŠP." Komentár: Jedná sa o opravu skratky orgánu, ktorý sa zaoberá výsledkami dotazníkových prieskumov na celouniverzitnej úrovni.	prijaté
s. 66 "V Odborových komisiách majú zastúpenie študenti aj zamestnávateľia."	Návrh opravy: Uvedenú vetu navrhujeme vypustiť. Komentár: V odborovej komisii nie sú zastúpení študenti, pretože ju tvoria významní odborníci s titulom prof., doc. alebo príslušným kvalifikačným stupňom (viď. Zákon o vysokých školách (§ 54, ods. 17 zákona 131/2002 Z. z.): Doktorandské štúdium v danom študijnom odbore sleduje a hodnotí odborová komisia zriadená podľa vnútorného predpisu vysokej školy alebo fakulty, ktorá uskutočňuje príslušný študijný program. Vnútorný predpis UPJŠ upravujúci odborovú komisiu: Študijný poriadok doktorandského štúdia na UPJŠ v Košiciach).	prijaté
s. 69 "Možno by niektoré postupy univerzity mohli byť viac decentralizované s akceptáciou jednotlivých špecifik študijných odborov."	Návrh opravy: "Vnútorný systém kvality je jednotný a centrálny nastavený, v špecifických oblastiach môžu byť zohľadnené špecifika odborov (charakter záverečných prác, špecifické formy výučby a pod.)" Komentár: Decentralizovanie spomínaných postupov by mohlo prispieť k samovoľným výkladom nastavenia VSK fakultami a univerzitnými pracoviskami. Rešpektujeme špecifika študijných odborov, ale nie s cieľom decentralizácie procesov, ktoré musia byť jednotné na celej univerzite.	neprijaté

Kontrola faktických nezrovnalostí vykonaná: 11.4.2024

Vedúca kancelárie pre riadenie VSK v spolupráci s predsedníctvom RVK UPJŠ v Košiciach