

UNIVERZITA PAVLA JOZEFA ŠAFÁRIKA V KOŠICIACH



Zápis č. 3/2024
zo 9. zasadnutia Etickej komisie UPJŠ v Košiciach
dňa 23. 07. 2024, Rektorát UPJŠ v Košiciach

Prítomní členovia EK UPJŠ:

BORZA Peter, doc. ThDr., PhD. univer. prof.; FERENČÍKOVÁ Simona, doc. JUDr., PhD.; JESENKOVÁ Adriana, doc. Mgr., PhD.; MAJERČÁK Tomáš, JUDr., JCLic., PhD.; SABOLOVÁ Adriana, Mgr.

Nepřítomní členovia EK UPJŠ:

DANKULINCOVÁ, Zuzana, doc. Mgr., PhD.; JELEŇOVÁ Iveta, doc. Mgr., PhD.; PRISTAŠ Peter, doc. RNDr., CSc.; VEJO Richard, Bc.

Prizvaná tajomníčka EK UPJŠ:

ORSÁGOVÁ KRÁLOVÁ, Zuzana, RNDr., PhD.

Program:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia.
2. Prerokovanie podnetu študenta Filozofickej fakulty UPJŠ v Košiciach zo dňa 17. júna 2024.
3. Hlasovanie a prijatie stanoviska Etickej komisie UPJŠ v Košiciach.

1 Otvorenie a schválenie programu zasadnutia

Zasadnutie otvorila predsedníčka Etickej komisie UPJŠ (ďalej len "EK UPJŠ") doc. JUDr. Simona Ferenčíková, PhD. (ďalej len „predsedníčka EK UPJŠ“), ktorá privítala prítomných členov EK UPJŠ, osobitne nového člena, ktorému odovzdala menovací dekrét. Súčasne ospravedlnila neúčast neprítomných členov komisie. Následne konštatovala, že EK UPJŠ je v zmysle Rokovacieho poriadku uznášaniaschopná.

Program zasadnutia nebol nikým pripomienkovaný ani doplnený a bol schválený a odhlasovaný v navrhutej forme.

Hlasovanie členov komisie prebehlo v zmysle Štatútu a Rokovacieho poriadku EK UPJŠ.

2 Prerokovanie podnetu študenta Filozofickej fakulty UPJŠ v Košiciach zo dňa 17. júna 2024

Predsedníčka v rámci daného bodu programu stručne oboznámila členov komisie s podnetom študenta Filozofickej fakulty UPJŠ v Košiciach zo dňa 17. júna 2024 (ďalej len „podnet“, „podávateľ podnetu“ alebo „študent“), ako aj s prílohami k podnetu (prílohy č. 1 až č. 3), nakoľko tieto boli členom EK UPJŠ zaslané spolu s pozvánkou na zasadnutie komisie. Následne prezentovala predbežné zhodnotenie skutkového stavu a poukázala na východiskový stav vyplývajúci z interných predpisov univerzity, z ktorých je pri rozhodovaní komisie nutné vychádzať a síce, že:

- EK UPJŠ je podľa čl. 1 bod 1 Rozhodnutia rektora č. 21/2022, ktorým sa vydáva Štatút a Rokovací poriadok Etickej komisie Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (ďalej len „Štatút“) nezávislý expertný poradný a konzultačný orgán rektora, ktorý sa zoberá etickými otázkami, presadzuje a dohliada na správnu realizáciu a dodržiavanie zásad Etického kódexu UPJŠ v Košiciach, dobrej praxe vedeckého publikovania, správnej výskumnej praxe a princípov formulovaných v Stratégii ľudských zdrojov vo výskume (HRS4R). EK UPJŠ je teda príslušná na prerokovanie a rozhodovanie o etických otázkach. Uvedené vyplýva z interných predpisov univerzity, konkrétne z čl. 6 bod 1 písm. a) Štatútu, z čl. 8 bod 1 Štatútu, z čl. 8 bod 10 písm. e) Štatútu, ale aj z čl. VI bod 7 Rozhodnutia rektora č. 9/2023 o podávaní a vybavovaní podnetov, sťažností a petícií na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a jej súčastiach (ďalej len „Rozhodnutie o vybavovaní podnetov“).
- Podnety týkajúce sa nevhodného správania, nerovného zaobchádzania, porušovania právnych predpisov vrátane vnútorných predpisov univerzity, fakúlt alebo pracovísk univerzity, ako aj podnety týkajúce sa ďalších situácií, v ktorých dotknutá osoba vyhodnotí, že sú zásahom do jej dôstojnosti a ovplyvňujú jej podmienky výkonu práce či štúdia, patria do pôsobnosti ombudsmana, čo vyplýva z čl. III bod 8 písm. a), písm. c) a písm. d) Rozhodnutia o vybavovaní podnetov.
- Podľa čl. II bod 2 písm. b) Rozhodnutia o vybavovaní podnetov sa podnetom rozumie aj podanie, ktorým sa študent domáha ochrany práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou UPJŠ, súčastí UPJŠ, orgánov UPJŠ alebo jej zamestnancov (podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona o kvalite); rovnako podľa písm. b) citovaného článku sa podnetom rozumie aj podanie, ktorým študent poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti UPJŠ, súčastí UPJŠ, orgánov UPJŠ alebo zamestnancov UPJŠ, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti UPJŠ alebo na porušenie vnútorných predpisov UPJŠ (podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona o kvalite).

Predsedička ďalej poukázala na zásadné aspekty podnetu a jeho príloh, ktoré determinujú konečné rozhodnutie komisie, a pri zohľadnení ktorých EK UPJŠ nie je príslušná rozhodovať o podnete. Podávateľ podnetu nepoukázal na porušenie žiadneho ustanovenia Etického kódexu UPJŠ, o ktorom by bola príslušná EK UPJŠ rozhodovať.

V rámci diskusie sa jednotliví prítomní členovia stotožnili s prezentovanou argumentáciou a súčasne prezentovali aj svoje názory a argumenty k prejednávaniu podnetu a k jeho prílohám.

3 Hlasovanie a prijatie stanoviska EK UPJŠ

Stanovisko č. 3/2024

„Etická komisia UPJŠ v Košiciach nie je príslušná na rozhodovanie o podnete študenta Filozofickej fakulty UPJŠ v Košiciach, zo dňa 17. júna 2024, nakoľko do kompetencie Etickej komisie UPJŠ v Košiciach nepatrí rozhodovanie o porušení všeobecne záväzných právnych predpisov, in concreto ustanovenia § 3 písm. d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (školský zákon), ktorého porušenie namietal menovaný podávateľ podnetu zo dňa 17. júna 2024. Z materiálneho hľadiska má predmetný podnet charakter

podnetu podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Hlasovanie členov komisie prebehlo v zmysle Štatútu a Rokovacieho poriadku EK UPJŠ.

Zapísala: RNDr. Zuzana Orságová Králová, PhD.
Dňa 23. 07. 2024

doc. JUDr. Simona Ferencíková, PhD.
predsedníčka EK UPJŠ