Stretnutie so študentskou časťou AS PF k hodnoteniu výučby LS 2025/2026

termín: 27.10.2026, 11:30 – 13:30, Minerva
účastníci: doc. RNDr. Marián Kireš, PhD. – prodekan pre vzdelávanie
doc. RNDr. Rastislav Jendželovský, PhD. – predseda AS PF
Tamara Horňáková – podpredsedníčka AS PF za ŠČ
Bc. Zuzana Pavlišková, RNDr. Dominika Pirická, Bc. Matúš Novák, Bc. Maroš Schewczuk,
Bc. Miriama Gmitterová, Gabriela Čochráčová, Pavol Horkulič, Michal Rosoľanka

Realizácia hodnotenia

- hodnotenie výučby bolo sprístupnené prostredníctvom AIS2 v intervale: **30.04.2026 – 03.07.2026**
- každý študent mal prístup na hodnotenie predmetov podľa svojho zápisného listu
- študenti boli vyzvaní k hodnoteniu emailom a po prihlásení do AIS2 mali zobrazené prebiehajúce hodnotenie,
- upútavka na hodnotenie bola zobrazovaná na info – obrazovkách,
- študent ukončí hodnotenie anonymizáciou prihlasovacích údajov, alebo sú údaje automaticky anonymizované pri ukončení intervalu hodnotenia
- položky hodnotenia:

Hodnotenie vyučujúceho *(odbornosť, kvalita sprístupnenia učiva, jednanie so študentmi, organizácia výučby, osobné nasadenie)*
1. U vyučujúceho oceňujem najmä: *textové pole*
2. Vyučujúci by mohol zlepšiť: *textové pole*
3. Celkové hodnotenie vyučujúceho: 1-10 bodov (čím vyššia hodnota, tým lepšie hodnotenie)

Hodnotenie predmetu *(zaujímavosť, náročnosť, dôležitosť, počet kreditov)*
4. Na hodnotenom predmete by som ako pozitívne vyzdvihol(la): *textové pole*
5. Na skvalitnenie výučby predmetu by som odporúčal(a): *textové pole*
6. Celkové hodnotenie predmetu: 1-10 bodov (čím vyššia hodnota, tým lepšie hodnotenie)

Závery diskusie k realizácii hodnotenia

- hodnotenie absolvovanej výučby prostredníctvom AIS2 je anonymné,
- dôvera študentov v hodnotenie cez AIS2 sa zvýšila,
- zobrazenie hodnotenia je možné aj iba po predmetoch a položkách hodnotenia,
- interval hodnotenia je dostatočný,
- aktuálne znenie otázok nie je potrebné modifikovať.

Miera zapojenia študentov

- do hodnotenia sa zapojilo **184 študentov**, z celkového počtu 858 študentov 1. a 2. stupňa štúdia, čo je **21 %**
- z **1683 hodnotení vyučujúceho** na škále 1- 10 je priemerné hodnotenie vyučujúceho: **8,83**
- z **976 hodnotení predmetu** na škále 1- 10 je priemerné hodnotenie predmetu: **8,63**
- % zapojenie študentov po ročníkoch: na 1. stupni: 24%, 32%, 13% a na 2. stupni: 26%, 9%
- celkovo bolo hodnotených: **304 predmetov** a **262 vyučujúcich**
- získali sme: **954 slovných hodnotení predmetov**, 342 námetov na zlepšenie výučby, **1531 slovných ocenení vyučujúcich**, 553 námetov na zlepšenie u vyučujúcich

Závery diskusie k miere zapojenia študentov

- u málo početných študijných skupín pretrvávajú obavy z identifikácie hodnotenia,
- u študentov existuje všeobecná averzia k vyjadrovaniu sa v anketách (časová záťaž, oneskorený dopad),
- učiteľ má iniciovať hodnotenie na poslednej prezenčnej výučbe,
- hodnotenie skúšky realizovať samostatným dotazníkom, ktorý bude sprístupnený počas skúškového obdobia až do konca upresňujúceho zápisu,
- 3 x pripomenieme hodnotenie cez AIS2, email, info obrazovky,
- študent, člen Rady študijného programu, dostáva kompletné odpovede a komunikuje na zasadnutí
- odpovede k predmetom a vyučujúcim FF UPJŠ poslať aj na ústavy PF,
- od FF požadovať odpovede na podnety študentov PF,

- pripraviť prehľad počtu zapísaných študentov na predmete a počtu hodnotení predmetu a počtu hodnotení vyučujúceho so zameraním na žiadne alebo nízke počty hodnotení.

Informačná hodnota získaných dát

- slovné vyjadrenia v hodnotení sú kultivované
- silne dominujú pozitívne hodnotenia
- využívajme aj iné cesty na získavanie spätnej väzby (rady študijných programov, AS, študijní poradcovia)
- aktualizovať zoznam zástupcov v radách študijných programov na webstránke PF

Závery diskusie k informačnej hodnote získaných dát

- do hodnotenia výučby by mali byť zapojené reprezentatívnejšie vzorky študentov (mobilizácia zdola)
- u predmetov s väčším počtom študentov ale s nulovým počtom hodnotení, je potrebné získať sumárnu spätnú väzbu cez reprezentanta študentov,
- dotazovať sa u vyučujúcich, ktorí nemajú žiadne hodnotenia, v čom vidia príčinu a dohodnúť zlepšenie,
- zverejnené hodnotenia nastaviť prístupnosť pre študentov v autorizovanej zóne v AIS na 10 rokov.

Komunikácia k hodnoteniu a adekvátnosť prijatých riešení

- vyučujúci nemá možnosť vidieť priebežne zadané hodnotenia, tie sú prístupné až po ukončení intervalu hodnotenia,
- spätné väzby boli roztriedené podľa ústavov a zaslané zástupcom pre vzdelávanie a riaditeľom ústavov,
- na diskusiu a prijatie riešení mali na ústavoch 3 týždne,
- reakcie na podnety boli po výzve prodekana ešte priebežne doplnené a sumarizované v krátkom prehľade,

Závery diskusie k adekvátnosti prijatých riešení

- pripraviť osnova pre sumárnu odpoveď ústavu, s konkrétnymi odpoveďami vyučujúcich,
- zachovať identifikáciu odpovede na pôvodný podnet pre ľahšie dohľadanie,
- zamerať sa na kvalitu spätnej väzby u profilových predmetov,
- po vzore ÚGE a ÚMAT ponúkať stretnutia vyučujúcich a študentov k hodnoteniu vzdelávania na ústave,
- zápis zo stretnutí na ústavoch ako podklad k stretnutiu so zástupcami ŠČ AS k hodnoteniu výučby,
- na stretnutie so zástupcami ŠČ AS k hodnoteniu výučby prizvať aj členov rád študijných programov.

Ďalšie diskutované témy

- umožniť prístup všetkým študentom do všetkých posluchárni cez ISIC kartu
- študent kandidát – obmedzenia vo výučbe pre ostatných, usmerniť OZŠP pri schvaľovaní IPV
- Anička Gregorovičová – aktuálne nemá štatút kandidáta
- v predmete História matematiky – študenti prednášajú, riešia úlohy z matematiky – aký je súvis s históriou?
- genetika – písomná skúška namiesto ústnej,
- ŠPS – internátna rada – zarátavanie bodov pre ubytovani, schvaľovanie ŠPS 500 bodov – Ema Vanátová ubytovací poriadok, napr. 100 b za každú z našich ŠPS
- komunikovať hodnotu bodu v ubytovacom poriadku s prorektorkou, doc. Elbert,
- zistiť možnosť pridania financií na ISIC kartu cez platobnú kartu, nie iba cez hotovosť v pokladni, pri paltbe za obedy nie je možnosť platby kartou, prečo, keď je povinnosť prijať platbu kartou?

v Košiciach, 09.11.2026

zapísal: doc. RNDr. Marián Kireš, PhD. prodekan pre vzdelávanie
overila: Tamara Horňáková – podpredsedníčka AS PF za ŠČ