Stretnutie so študentskou časťou AS PF k hodnoteniu výučby ZS 2025/2026

termín: 17.3.2026, 13:30 – 15:15, Minerva
účastníci: doc. RNDr. Marián Kireš, PhD. – prodekan pre vzdelávanie
doc. RNDr. Rastislav Jendželovský, PhD. – predseda AS PF
Tamara Horňáková – podpredsedníčka AS PF za ŠČ
Bc. Zuzana Pavlišková, Mgr. Patrik Štein, Bc. Matúš Novák, Pavol Horkulič, Michal Rosoľanka

Realizácia hodnotenia

- hodnotenie výučby bolo sprístupnené prostredníctvom AIS2 v intervale: 15.12.2025 – 08.02.2026
- každý študent mal prístup na hodnotenie predmetov podľa svojho zápisného listu
- študenti boli vyzvaní k hodnoteniu emailom a po prihlásení do AIS2 mali zobrazené prebiehajúce hodnotenie
- študent ukončí hodnotenie anonymizáciou prihlasovacích údajov, alebo sú údaje automaticky anonymizované pri ukončení intervalu hodnotenia
- položky hodnotenia:
  - S absolvovaným predmetom a jeho vyučujúcim(ou) som spokojný(á) a NEMÁM žiadne námety na vylepšenia.
  - K absolvovanému predmetu a jeho vyučujúcemu uvediem svoje postrehy.

Hodnotenie vyučujúceho *(odbornosť, kvalita sprístupnenia učiva, jednanie so študentmi, organizácia výučby, osobné nasadenie)*
1. U vyučujúceho oceňujem najmä: *textové pole*
2. Vyučujúci by mohol zlepšiť: *textové pole*
3. Celkové hodnotenie vyučujúceho: 1-10 bodov (čím vyššia hodnota, tým lepšie hodnotenie)

Hodnotenie predmetu *(zaujímavosť, náročnosť, dôležitosť, počet kreditov)*
4. Na hodnotenom predmete by som ako pozitívne vyzdvihol(la): *textové pole*
5. Na skvalitnenie výučby predmetu by som odporúčal(a): *textové pole*
6. Celkové hodnotenie predmetu: 1-10 bodov (čím vyššia hodnota, tým lepšie hodnotenie)

7. Zhodnotenie elektronickej podpory a online výučby: *textové pole*

Závery diskusie k realizácii hodnotenia

- hodnotenie absolvovanej výučby prostredníctvom AIS2 je anonymné
- bude potrebné uviesť podrobnejší slovný komentár k jednotlivým položkám hodnotenia
- odporúčame zobraziť celkový náhľad položiek hodnotenia predmetu, pred začatím hodnotenia
- upraviť zobrazenie hodnotenia iba po predmetoch a položkách, nie sumárne za všetky predmety naraz
- vypustiť možnosť uvádzať iba celkovú spokojnosť, bez uvedenia komentárov a bodového hodnotenia
- doplniť možnosť jednej voľnej odpovede, ako celkového hodnotenia predmetu
- vypustiť položku hodnotenia elektronickej podpory a online výučby
- hodnotenie ukončiť v posledný deň intervalu o 23:59

Miera zapojenia študentov

- do hodnotenia sa zapojilo 253 študentov, z celkového počtu 894 študentov 1. a 2. stupňa štúdia, čo je **28,30%**
- z **2532 hodnotení vyučujúceho** na škále 1- 10 je priemerné hodnotenie vyučujúceho: **8,82**
- z **1539 hodnotení predmetu** na škále 1- 10 je priemerné hodnotenie predmetu: **8,45**
- % zapojenie študentov po ročníkoch: na 1. stupni: 39,48%, 25,49%, 25,74% a na 2. stupni: 23,13%, 16,67%
- celkovo bolo hodnotených: **318 predmetov** a **272 vyučujúcich**
- získali sme: **839 slovných hodnotení predmetov**, 716 námetov na zlepšenie výučby, **1828 slovných ocenení vyučujúcich**, 1183 námetov na zlepšenie u vyučujúcich a 622 hodnotení elektronickej podpory výučby

Závery diskusie k miere zapojenia študentov

- u málo početných študijných skupín pretrvávajú obavy z identifikácie anonymného hodnotenia
- u študentov existuje všeobecná averzia k vyjadrovaniu sa v anketách (časová záťaž, oneskorený dopad)
- študentov odrádza časová náročnosť, ak hodnotia všetky predmety naraz, napr. v závere skúškového
- vyskytol sa prípad, keď vyučujúci prezentoval názor, že sa nebude k študentskému hodnoteniu vyjadrovať
- viacerí vyučujúci realizujú vlastné hodnotenie výučby – potreba sprístupnenia výsledkov a reakcií
- študenti v konkrétnych prípadoch strácajú záujem hodnotiť výučbu, vzhľadom na reakcie vyučujúceho

- študenti by uvítali možnosť iba jednoduchého vyjadrenia sa a nie odpovedí na jednotlivé položky
- pri väčšom počte zapísaných predmetov je hodnotenie časovo náročné

Informačná hodnota získaných dát

- slovné vyjadrenia v hodnotení sú kultivované
- silne dominujú pozitívne hodnotenia
- nájdeme navzájom opačné hodnotenia (čo jeden študent pochváli, iný vníma ako negatívne)
- stále sa učíme (študenti a učitelia) vyjadrovať a prijímať iný názor
- využívajme aj iné cesty na získavanie spätnej väzby (rady študijných programov, AS, študijní poradcovia)

Závery diskusie k informačnej hodnote získaných dát

- do hodnotenia výučby by mali byť zapojené reprezentatívnejšie vzorky študentov (mobilizácia zdola)
- u predmetov s väčším počtom študentov ale s nulovým počtom hodnotení, je potrebné získať sumárnu spätnú väzbu cez reprezentanta študentov
- dotazovať sa u vyučujúcich, ktorí nemajú žiadne hodnotenia, v čom vidia príčinu a nastaviť nápravu
- zverejňovanie prehľadových hodnotení pri predmetoch (počet hodnotení z celkového počtu absolventov predmetu, priemerné hodnotenie) môže byť pre študentov motivujúce k vyjadreniu sa
- nastaviť adresnú dostupnosť výsledkov hodnotení cez Centrálne hodnotenia dotazníkov ku kvalite výučby a učiteľov AS 072 a AS050
- informovať OZŠP, riaditeľov ústavov a vyučujúcich a dostupností hodnotení cez AIS2 a nastaviť spätnú väzbu smerom k študentom

Komunikácia k hodnoteniu a adekvátnosť prijatých riešení

- zástupcovia riaditeľov ústavov pre vzdelávanie boli pred 15.12.2025 (termín spustenia hodnotenia) požiadaní, aby informovali vyučujúcich na ústave o hodnotení výučby v ZS 2025/2026 a v rámci posledných stretnutí so študentmi vytvorili priestor na spätnú väzbu
- vyučujúci nemá možnosť vidieť priebežne zadané hodnotenia, tie sú prístupné až po ukončení intervalu hodnotenia
- v spolupráci s fakultnou správkyňou AIS2 boli exportované všetky získané spätné väzby od študentov
- spätné väzby boli roztriedené podľa ústavov a zaslané zástupcom pre vzdelávanie a riaditeľom ústavov,
- na diskusiu a prijatie riešení mali na ústavoch 3 týždne,
- reakcie na podnety boli po výzve prodekana ešte priebežne doplnené a sumarizované v krátkom prehľade
- za ÚMAT sumárny prehľad nemáme, ústav však komunikuje s vyučujúcimi, realizuje riešenia a výsledky budú študentom známe na základe realizovaných zmien

Závery diskusie k adekvátnosti prijatých riešení

- krátka sumárna forma prijatých opatrení je prehľadná, bude vhodnejšie zjednotiť jej spracovanie a najmä prepojiť s konkrétnymi podnetom, na ktorý vyučujúci reaguje
- ak samotný vyučujúci nemá dopad napr. na tvorbu rozvrhu, rozsah výučby a pod., na takéto podnety má reagovať zástupca pre vzdelávanie alebo OZŠP
- pri riešeniach, ktoré sú dlhodobejšie, bude realizovaná spätná kontrola
- reakcie ústavov a prijaté opatrenia môžeme považovať za adekvátne a nápomocné k skvalitneniu výučby

Ďalšie diskutované témy

- prístup do študentských miestností na jednotlivých ústavoch by mal byť umožnený všetkým študentov bez ohľadu na odbor štúdia
- chýbajúca študentská miestnosť v areáli RBL
- vyskytujú sa problémy s prístupom študentov cez kartu do posluchárni v BZ alebo na FF aj napriek tomu, že má študent výučbu rozvrhovanú pre danú miestnosť
- zlepšiť u niektorých vyučujúcich elektronickú podporu výučby cez lms.upjs.sk, alebo nástroje office365 namiesto emailovej komunikácie
- docieliť pre študentov lepšiu dostupnosť elektronických materiálov k výučbe, ak ich vyučujúci používa
- pri podávaní žiadostí o ubytovanie na ŠDaJ UPJŠ znížiť administratívnu záťaž na študenta (dáta sú v AIS2), kontrolovať správnosť zarátavaných priemerov za výsledky vzdelávania, bodov za ŠPS

- v autorizovanej zóne v AIS2 zverejniť pre študentov tento zápis, reakcie ústavov a pôvodný xlsx súbor so všetkými spätnými väzbami k hodnoteniu výučby

v Košiciach, 24.3.2026

zapísal: doc. RNDr. Marián Kireš, PhD. prodekan pre vzdelávanie
overila: Tamara Horňáková – podpredsedníčka AS PF za ŠČ